

Boletín
extraordinario
Olimpiadas
de Filosofía
y Memoria 2009

SAF



Cuadernos



IX OLIMPIADAS DE FILOSOFÍA

TRABAJOS PREMIADOS

el amor:
eros, belleza
y pasión

IX OLIMPIADAS
DE FILOSOFÍA 2009-2010
sociedad asturiana de filosofía



saf trabajos premiados

Nº10

Dña Clara María Álvarez Vázquez

"Don Juan o la burla del amor"

Dña. Lara Núñez Muslera

"El amor y la metadona"

Dña. Lara Alcázar Miranda

"La (r)evolución del concepto de familia en las sociedades emergentes"



SAF - Sociedad de Filosofía
Boletín nº10
Junio de 2010

JUNTA DIRECTIVA DE LA SAF:

Presidente	Dr. Román García Fernández
Vicepresidente	Dr. Silverio Sánchez Corredera
Tesorero	D. Alberto Fernández Fernández
Secretaria	Dña. Blanca Junquera Varela
Vocales	Dr. Alberto Hidalgo Tuñón
	D. Emilio Fernández Riestra
	Dr. Alberto Muñoz González
	D. Pelayo Pérez García
	Dr. Mariano Arias Páramo
	Dña. Caterina Pons Pons
	D. Emilio Jorge González Nanclares
	Dña. M^a Elena Cantarino Suñer
	D. Victor Fernández Fernández
	D. Fernando Miguel Pérez Herranz
	D. Francisco Gil Fuertes
	D. Arturo Cairós Fernández
	Dr. Luis Alvarez Falcón
	D. Marcos García Rovés

SUMARIO:

2	Editorial
3	Memoria de Actividades 2009
10	IX Olimpiadas
34	Actividades 2010
51	Por la lectura, José Luis Sanpedro
52	Boletín de suscripción de la SAF

Entidades Colaboradoras:

cajAstur



GOBIERNO DEL PRINCIPADO DE ASTURIAS
CONSEJERÍA DE CULTURA, COMUNICACIÓN SOCIAL Y TURISMO



Junta General
del Principado de Asturias



GOBIERNO DEL PRINCIPADO DE ASTURIAS
CONSEJERÍA DE EDUCACIÓN Y CIENCIA



Ayuntamiento
de Gijón

© SAF - Sociedad de Filosofía

www.sociedaddefilosofia.org

Edita SAF - Sociedad de Filosofía

SAF- Sociedad de Filosofía

IES La Eria, C/ Regenta 4 - 33007 Oviedo

Apto. 2037 - 33080 - Oviedo

Depósito Legal: AS-3281-2010

Diseño y Maquetación: Eikasía



SAF - Sociedad de Filosofía

EDITORIAL

Como viene siendo habitual se publica un boletín de la SAF coincidiendo con la entrega de premios de las Olimpiadas de Filosofía, en este caso las IX, centrados en el tema "El amor, eros, belleza y pasión". En este número se publican los tres primeros trabajos premiados que como podrán observar son unos magníficos ensayos.

Muchas cosas han cambiado en el último año, hemos tenido que buscar una nueva sede, tras la invitación desde la Fundación Gustavo Bueno a que abandonásemos los locales que amablemente nos habían cedido durante estos últimos años. Hemos tenido que pasar a buscar financiación a otras instancias, dado que la Consejería de Educación del Principado de Asturias prefiere financiar proyectos educativos de otras comunidades autónomas e incumple los convenios que firma. En este sentido, la crisis no solamente es económica, sino de valores y objetivos. De ciudadanos se nos ha hecho consumidores y en un segundo clientes. No vamos a justificar el nombre de la SAF, pues los que sabemos quienes somos y de donde venimos, no necesitamos explicar que todo ciudadano del mundo es de alguna parte. Estamos orgullosos de nuestros orígenes, pero ello no hace que no podamos ser críticos y vislumbrar otros horizontes.

Nos encontramos en un momento en el que el concepto de participación se convierte y se sustituye por el derecho a la información y, en último caso, al de reclamación, pero el problema se reduce a que sólo existe un dueño, aunque haya varios operadores.

En este sentido la SAF, no se contenta con ser un mero espectador, sino que pretende seguir realizando su función de reflexión sobre los acontecimientos y de ahí los encuentros que tendrán lugar en Toledo sobre "el trabajo como relación social" y la reproducción de un artículo de José Luis Sanpedro sobre las pretensiones de la sociedad General de Autores de poner un impuesto a las bibliotecas.

También iniciamos una sección sobre las actividades de socios, dando noticias sobre las distintas publicaciones que vienen realizando.

Esperamos que los socios y demás ciudadanos implicados en la difusión de la filosofía tengan una amplia participación en todas las actividades que se plantean y en aquellas que tengan a bien sugerir.





SAF - Sociedad de Filosofía

MEMORIA DE ACTIVIDADES 2009

Indice:

- 1.- Presentación del libro de la argentina María Isabel Ackerley: "La ética de lo maximal".
- 2.- Fallo de las VIII Olimpiadas de Filosofía.
- 3.- Convocatoria de las IX Olimpiadas de Filosofía curso 2009-2010.
- 4.- Curso sobre Fenomenología y materialismo a cargo del profesor Ricardo Sánchez Ortiz de Urbina.
- 5.- Presentación del programa: "Filosofía y Ciudad" (17 de Abril de 2009) Gijón.
- 6.- Congreso de Ontología: "El Sujeto de la Globalización" (9,10 y 11 de Octubre) Gijón.
- 7.- Programa de actividades 2010
- 8.- Junta directiva
- 9.- Memoria económica

1.- Presentación del libro de la argentina María Isabel Ackerley: "La ética de lo maximal". (29 de Octubre de 2009).

María Isabel Ackerley presentó en el Club de Prensa Asturiana de la Nueva España una obra que analiza el papel de los medios de comunicación y su relación con el poder. Este libro desmenuza el "corralito" decretado en Argentina en 2001. También supone una interpretación sugerente sobre Leibniz. En el acto de presentación también participaron: Román García y Alberto Hidalgo, de la Junta Directiva de la Sociedad Asturiana de Filosofía.

2.- Fallo de las VIII Olimpiadas de Filosofía.

Las Olimpiadas de Filosofía son una actividad académica instituida por la Sociedad Asturiana de Filosofía con la que se pretende contribuir a consolidar y reforzar los objetivos del sistema educativo en relación a la enseñanza de la Filosofía y, en general, a la adquisición y fomento de actitudes, conceptos, técnicas y métodos de trabajo que formen a personas más críticas, más cultas y más tolerantes. Estas octavas Olimpiadas versaron sobre el tema: Propiedad, marca y creatividad.

Las VIII Olimpiadas han sido financiadas por la Obra Social y Cultural de Caja Astrur; La Consejería de



JESÚS FARRÓN

Un libro para analizar el poder de los medios

La argentina María Isabel Ackerley presentó en el Club Prensa Asturiana de LA NUEVA ESPAÑA una obra que analiza el papel de los medios de comunicación y su relación con el poder. «La ética de lo maximal» desmenuza el «corralito» decretado en Argentina en 2001. En la imagen, Román García, María Isabel Ackerley y Alberto Hidalgo.



Educación y La Consejería de Cultura del Principado de Asturias; La Concejalía de Educación del Ayuntamiento de Gijón.

El Acto de entrega de premios de las VIII Olimpiadas de Filosofía tuvo lugar el jueves 4 de Junio en la Colegiata del Palacio de Revillagigedo de Gijón, a las 19,00 horas.

El jurado compuesto por: Presidente, Alberto Hidalgo Tuñón (Profesor de Sociología del conocimiento de la Universidad de Oviedo); Vocales: Alberto Muñoz González (Director General de Recursos Humanos de la Consejería de Educación), Juan Antonio Vázquez García (Catedrático de la Universidad de Oviedo y ex-Rector de la misma); Ana Belén Pérez Pérez (Escritora y columnista); María Socorro Suárez Lafuente (Profesora titular de Literatura inglesa de la Universidad de Oviedo); Pelayo Pérez García (Escritor); actuando como Secretaria Caterina Pons Pons, decidió otorgar los siguientes premios:

- Primer Premio, de 700 euros, a **Cristina Burgos**, alumna del Colegio Ursulinas "Santa María del Naranco", de Oviedo, con el trabajo titulado «Creación a



partir de la nada, los mitos del tiempo y de la propiedad», Coordinado por el profesor Constantino García Noval.

- Segundo Premio, de 500 euros, a **Diego Coto Fernández**, alumno del IES La Quintana de Ciaño, con el trabajo titulado «Marca y creatividad, pero sin propiedad» Coordinado por el profesor B. Tomás Aramburu.

- Tercer Premio, de 400 euros, a **Pablo Luis Álvarez Fernández**, alumno del IES Jovellanos, de Gijón, con el trabajo titulado «El Sigfido. Sujeto, creatividad y sociedad». Coordinó el profesor Juan Muñoz González.

Asimismo, el jurado decidió otorgar seis menciones especiales en reconocimiento a la calidad de los trabajos presentados por los siguientes alumnos:

- Carlos de la Calle, alumno del IES Jovellanos, de Gijón, con el trabajo titulado «Manos arriba. Historia de una industria», coordinado por el profesor Juan Muñoz González

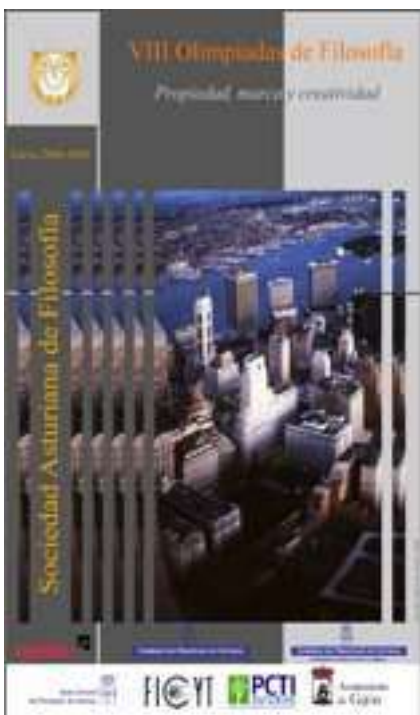
- Nuria Menéndez López del IES Nº5 de Avilés, por el trabajo «La apariencia de la producción. La marca de la miseria», coordinado por el profesor Angel Canedo Alvarez.

- Gema Fernández Suarez, del IES Valle de Aller, por el trabajo «Marca», coordinado por el profesor Salvador Centeno Pérez.

- Marta María García López, del colegio salesiano "Santo Angel" de Avilés, por el trabajo «M.S.P.A. (S.A.)», coordinado por la profesora: Ana Isabel Cuervo Muñiz

- Jorge González López del IES Rosario Acuña de Gijón, por el trabajo «Héroes o villanos», coordinado por la profesor José Carlos Rivera Fernández.

- Cristina Rodríguez Alvarez, del IES Nº 5 de Aviles, por el trabajo «Cultura y creatividad», coordinado por el profesor Angel Canedo Alvarez.



3.- Convocatoria de las IX Olimpiadas de Filosofía. Amor, Eros, Belleza, Pasión.

Premio dirigido a todos los alumnos de bachillerato del Principado de Asturias y regiones limítrofes matriculados en el curso 2009-2010. El plazo de inscripción de los Centros finalizará el día 31 de diciembre de 2009, y el plazo de presentación de los trabajos concluirá el 17 de abril del año 2010. Los coordinadores de los Centros remitirán a la SAF, el boletín de inscripción para los coordinadores debidamente cumplimentado. Los Coordinadores responsables en los distintos I.E.S. o Colegios cuyos alumnos participen en el concurso, remitirán a la Sociedad Asturiana de Filosofía (IES La Eria, C/Regenta s/n. Oviedo) los originales duplicados de los trabajos que previamente hayan sido seleccionados por ellos, con un máximo de tres por cada cien alumnos matriculados en el bachillerato.

El *homo habilis*, el *homo ergaster*, trabajador, y el *homo faber* recorren nuestra historia civilizatoria y le dan solidez. Sin embargo, ¿el *homo* amante, sensible o el *homo* apasionado no se han volatilizado en sus múltiples sublimaciones dispersas?

¿No es un asunto muy particular, muy privado, muy intrascendente, ése, el asunto del amor?

¿Y la belleza, ese esfuerzo por objetivar los afanes de artistas y de amantes irredentos, no es acaso un suelo excesivamente



líquido, como para elevar en él la solidez de la vida buscada? ¿No es la belleza algo, irrecuperablemente, subjetivo? ¿Acaso la poesía y la novela románticas trascienden el anecdotario de la vida privada? Y, sin embargo, ¿no está entretejida la vida pública con los mimbres de las relaciones privadas? Y si ese es el caso, ¿puede haber una teoría del amor o una filosofía del amor?

Los griegos hablaban de *Eros*, y de la amistad (*Philia*), de la piedad religiosa y del amor universal (*Agape*), y del amor familiar (*Storgé*) y del amor a la humanidad extranjera (*Xenia*). La filosofía cristiana elevó a máxima virtud el amor a Dios, y tras él, el amor a los hombres. El *eros* griego hubo de trenzarse con la caridad cristiana en una nueva fórmula hecha para una vida trascendente. Ama (a Dios) y haz lo que quieras, dejó dicho San Agustín.

Con todo lo aprendido en esta tradición, y después de haber visto pasar a Sade y su amor sádico y a Masoch y su amor masoquista; y después de las pulsiones de Eros y Muerte, que guían nuestras vidas, de las que nos ha hablado Freud: ¿podemos decir algo sobre el amor, algo que no esté ya dicho? ¿Podemos ir más allá de la música literaria esteticista y trazar una filosofía del amor a la altura de nuestro tiempo que no sea prosa redicha?

4.- Curso sobre Fenomenología y materialismo a cargo del profesor Ricardo Sánchez Ortiz de Urbina.

Días: 4, 5, 6, 11, 12, 13 y 14 de Mayo Facultad de Filosofía de la Universidad de Oviedo.

Programa

1.- Apuntes para una historia de la Fenomenología. El antecesor: Kant. Los precursores: Brentano, Stumpf, Twardowski. Husserl: fundación y aporía. Los impulsores: Fink, Merleau-Ponty, Patocka. La deriva mitológica: Henry, Levinas, Marion. Los para-fenomenólogos: Lacan, Deleuze, Badiou. Richir: la Reforma. Confluencia de la Fenomenología y el Materialismo.

2.- La correlación básica que define el *mundo vivido* (*Lebenswelt*) y la "matriz" que resulta de su reducción. Las columnas como géneros de materialidad y el tipo de correlación (no eidética y no necesariamente intencional) de las filas. La transpasibilidad.

3.- La serie de la vertical de la subjetividad: singularidad, "ipseidad" y subjetividad operatoria.

4.- La serie de la vertical del lenguaje: sentido, "signo" fenomenológico y significación.

5.- La serie de la vertical del "espacio": *jôra*, *topos*, espacio.

6.- La serie de la vertical del tiempo: temporalidad en fase sin presente y temporalidad continua de presentes.

7.- La fase de la vertical de la afectividad: afecciones, afectos y sentimientos.



SAF - Sociedad de Filosofía



8.- La correlación horizontal de la región "salvaje".

9.- La correlación horizontal de la institución simbólica.

10.- La correlación horizontal de la imaginación irrealizadora.

11.- La correlación horizontal de la percepción de objetos del mundo vivido.

12.- La eidética como tercera dimensión de la matriz y su institución.

13.- Fenómeno y Materia. Esquematismo. La "tentación" del *ideal transcendental*.

5.- Presentación del programa: "Filosofía y Ciudad" (17 de Abril de 2009). Gijón

El día 17 de Abril de 2009, se presentó el programa "Filosofía

y Ciudad" en la ciudad de Gijón a través de la Fundación Municipal de Cultura, Educación y Universidad Popular, en el Centro de Cultura Antiguo Instituto.

El programa se completó con dos montajes audiovisuales: "Acerca de Codema" y "Acerca del Vallín", junto con las charlas: "Gijón, ciudad para el consumo", "Gijón, el grafiti habla", "Gijón en el top manta", "Gijón, cocina económica", y "Señales para el



Gijón ideal", así mismo tuvo lugar la proyección del vídeo: "Gijón ciudad de cine".

Finalizando con un coloquio general.

6.- **II Congreso de ontología: "El sujeto de la Globalización"**
Gijón 9, 10 y 11 de octubre 2009

www.revistadefilosofia.com (numero 31)

INTRODUCCIÓN

Hay que comenzar reconociendo que el concepto de *globalización* se viene utilizando desde el siglo XX, ha cambiado en el siglo XXI y que nosotros hemos cambiado con él. Este congreso de Filosofía pretende recuperar el aliento reflexivo que por tradición siempre ha tenido a la hora de enfrentar la totalidad de los problemas que afectan a la humanidad desde Heráclito a Husserl o Sloterdijk quien se quejaba de la poca o nada reflexión que existía desde la filosofía.

«Este mundo, el mismo para todos, no ha sido hecho por los dioses, ni por los hombres, sino que fue, es y será eternamente fuego, que se enciende y se extingue según medida», reza el famoso fragmento 30 del filósofo griego padre de la dialéctica. Por su parte, Husserl en *La Crisis de las Ciencias Europeas*, reclama que el filósofo desempeñe el papel de «funcionario de la humanidad». De hecho, como señala Sloterdijk, en los últimos tiempos han sido los científicos sociales quienes han tomado el relevo a la hora de promover y gestionar los nuevos «grandes relatos», mientras la filosofía técnica, como dice Paul Kurtz con arrebatado, «cojea como un fraile mendicante en un monasterio distante en una isla remota en medio de un mar vacío». Ha tenido que ser, por ejemplo, el sociólogo brasileño Octavio Ianni el primero en presentar una evaluación global de las *teorías sobre la globalización* subrayando que «el descubrimiento de que el mundo se volvió mundo» es el síntoma de «una ruptura drástica en los modos de ser, sentir, actuar, pensar y fabular» equiparable a la revolución copernicana. Es legítimo para un sociólogo sintetizar las percepciones de



Marx y Weber para avanzar en la construcción, de modo que debe ser también legítimo para los filósofos encaramarse por encima de los hombros de Husserl y de Dilthey para tratar de ver un poco más lejos. Lo hizo Ortega en su tiempo cuando andaba a la búsqueda del «tema de nuestro tiempo», que para él fueron las ciencias, mientras para nosotros en el siglo XXI ha llegado a ser el tema de la globalización. Hay una conexión profunda entre ambas cuestiones. Por mucho que se vitupere a la filosofía fenomenológica como «eurocéntrica» (Enrique Dussel o Samir Amin) y se intente desprestigiar al propio Husserl como un mal matemático dedicado a la introspección (M. Bunge), como el portavoz de la «burguesía decadente» (Theodor Adorno) o de la Europa sublime (G. Bueno) en nombre siempre de otra orientación filosófica, la confrontación entre el *universalismo* filosófico clásico y los discursos actuales sobre la «globalización» uniformizadora en el seno de un multiculturalismo galopante, replantea (por segunda vez) la cuestión de Occidente, de su decadencia (Spengler), de su escisión (J. Habermas) o del *paisaje* que sugiere nuevos y viejos *pasajes*

hegelianos (G. Marramao), que estos y otros pensadores, adscritos todavía a la disciplina filosófica, plantearon por primera vez en el anterior cambio de siglo.

La Sociedad Asturiana de Filosofía quiere retomar estas cuestiones y plantear en este congreso las siguientes preguntas:

1.- ¿Basta el sujeto humano transcultural y absoluto de estirpe ilustrada, convertido por obra y gracia de la ONU en 1948, en motivo de una *Declaración Universal de Derechos Humanos* o debemos aceptar el diagnóstico estructuralista de los años 60 de que “el hombre ha muerto” y de que, en consecuencia, el reconocimiento de tales derechos a otros pueblos no es más que otra imposición etnocentrista de nuestros valores a otras civilizaciones que no tienen por qué aceptarlos? El asunto es más importante de lo que parece, porque una parte de la confusión y el desconcierto actuales proviene de la falta de rigor y del desconocimiento general que se tiene sobre las propias ideas que se manejan *sobre la especie humana, la ética, la moral, la política, etc.*

2.- Después de que China ha reconocido legitimidad a la *Declaración de los Derechos*

Humanos (aunque sólo sea para poder celebrar los Juegos Olímpicos de Pekín en paz), ¿qué significado y valor político han adquirido esos derechos y el sujeto que lo soporta? ¿Son la base y fundamento de un nuevo *Derecho Internacional* o puede identificarse con el intento de sustituir el proyecto de *juridificación igualitaria de las relaciones internacionales* por una *etización de la política internacional*, bien bajo el rótulo de una *pax americana* determinada por la superpotencia *yanki*, o bien bajo la ideología de la *guerra infinita* contra el mal absoluto, denominado ahora *terrorismo*?

3.- ¿La banalización de los productos culturales, convertidos en artículos de consumo para un número creciente de masas acomodadas, gracias a su «normalización y mediatización por los *mass media*», según el análisis postmoderno de Baudrillard, es el síntoma de una «deslegitimación» del *sistema social*, atacado en sus mismas bases por la revuelta cultural de los sesenta, en el que se concitaron el radicalismo político, la revolución estudiantil, la liberación corporal y sexual y la crítica contracultural de las ciencias o más bien la antesala de una nueva situación de



interdependencia global y bienestar generalizado? ¿Significa tal «deslegitimación», como auguran los pesimistas, el abandono de la racionalidad como guía para la vida, la almoneda de la cultura clásica en el rastrillo *kitsch*, la derrota, en fin, del pensamiento (A. Finkelkraut), convertido en mero «valor de cambio»? ¿O es, más bien, una auténtica liberación, la *extensión democrática* del libertinaje practicado con anterioridad por minorías elitistas en la periferia de la vida colectiva, al centro mismo de la vida secular de las democracias organizadas, que de este modo se ven reforzadas y legitimadas por otras vías, como sugiere Lipovetsky?

4.- Dejando de lado cuestiones sintácticas, semánticas y pragmáticas y muchos otros temas específicamente filosóficos y yendo al meollo del asunto, ¿es posible y pertinente reducir el asunto de la globalización al reconocimiento de la esfericidad de la Tierra como figura geométrica y al agotamiento de los recursos, como pretende Sloterdijk? ¿Qué significa apelar al *criterio* de la «esfera» para entender la globalización? ¿Habla Sloterdijk sólo para filósofos como una *casta elegida* o incluye su discurso a *todos* los seres humanos afectados por el proceso de globalización? Y por último, ¿cubre la demostración de Sloterdijk la pluralidad de frentes, dimensiones y aspectos que tanto desconcierta a los intérpretes del fenómeno? Por ejemplo, ¿puede despacharse la aparente preminencia que todos conceden a los aspectos económicos con el displicente comentario de que «el hecho fundamental de la edad moderna no es que la tierra gire alrededor del sol, sino más bien que el dinero dé la vuelta el mundo»?

PROGRAMA

Viernes 9 de Octubre

9:30h **Inscripciones** y entrega de documentación.

10:30h. **Inauguración:** Román García Fernández, Presidente

de la SAF, Carlos González



Penalva, Director de la Fundación Horacio Fernández Iguanzo y representantes de la Consejería de Educación, del Ayuntamiento de Gijón y de Caja Astur,

11:00h *Niveles de la Globalización: Ritmia y disritmia*
Ricardo Ortíz de Urbina

12:30h *Persona y globalización.*
Pablo Huerga Melcón.
Fundación de Investigaciones Marxistas.

17:00h *Hacia una lectura ontológica de la globalización.*
Edickson Minaya,
Universidad Autónoma de Santo Domingo.

18:30 *Comunicaciones.*

La teoría filosófica de la globalización de P. Sloterdijk,
José Luis Nuño Viejo
Globalización, identidad y presencia,
Noelia Bueno Gómez
La globalización contrahegemónica; crítica fundamental a la racionalidad moderna,
Miguel Mandujano Estrada

Sábado 10 de Octubre

9:30h *Sloterdijk y el imaginario de la Globalización; mundo sincrónico y conciertos de transferencia.*

Adolfo Vazquez Roca.
Universidad Andrés Bello.

11:00h *Globalización y modelos de dominación múltiple*

Gilberto Valdés.

Responsable del Grupo Galfisa del Instituto de Filosofía de Cuba.

12:30 *La dialéctica entre globalización, regionalización y territorialización*

Alberto Hidalgo Tuñón.

Universidad de Oviedo.

17:00h *Comunicaciones*

Un paradigma en la teoría de la comunicación,

Isabel Akerley.

Arte versus globalización: Revisión Filosófica de los recursos del arte contemporáneo de Globalización,

Eurídice Cabañes Martínez y Marisol Salanova Burguesa

Capitalismo mágico, simultaneidad temporal en el sitemamundo,
Francisco Gil Fuertes.

Domingo 11 de Octubre

9:30h *El otro fin de la historia*

Román García.

Sociedad Asturiana de Filosofía.

11:00h *Lengua, Identidad y Globalización*

Francisco Erice Sebares.

Fundación de Investigaciones Marxistas.

12:30h "El sujeto expectante y la globalización"

Fernando M. Pérez Herranz.

Universidad de Alicante.

18:30 a 20:00h *Comunicaciones*

El trabajo dentro de la globalización,

Oliverio Martínez

Cepedal .

Ciudad, ideología y democracia: La ciudad como mercancía

Carlos González Penalva

Tecnociencia, sujeto e ideología den la época de la globalización: El caso del proyecto genoma humano,

Pablo José Infiesta Molleda.





7.- Junta directiva: 2007-2010

Presidente
Dr. **Román García Fernández**

Vicepresidente
Dr. **Alberto Hidalgo Tuñón**

Tesorero
D. **Marcos Garcia-Roves**
Secretario
D. **Jose Manuel Gonzalez Portilla**

Vocales:

Dr. **Silverio Sánchez Corredera**

D. **Marcelino Javier Suárez Ardura**

D. **Alberto Muñoz González**

D. **Pelayo Pérez García**

D. **Salvador Centeno Prieto**

D. **Mariano Arias Páramo**

D. **Caterina Pons Pons**

D. **Emilio Jorge González Nanclares**

D. **Emilio Riestra**



Memoria Económica 2009

GASTOS		INGRESOS	
Material y fungible	4.877,45	FICYT	4.000.00
Publicaciones, cartelería e impresos	9.704,82	SOCIEDAD MIXTA DE TURISMO	6.648.00
Ponentes y personal	4.330.00	Ministerio de educación	4.162,10
Viajes, alojamientos y manutención	11.058,66	Ins. Formación del profesorado	3.493,31
		Cajastur	2.000.00
		Consejería de Educación (convenio)	4.000.00
		Cuotas de socios e ingresos por matriculas	4.883.45
Total	29.180,86 €	TOTAL	29.180,86
Subvenciones recibidas			
Ficyt			4000
Sociedad Mixta de Turismo de Gijón			6648
Ministerio Educación			4162,1
Instituto de Formación del Profesorado			3493,31
Cajastur			2000
Consejería de Educación			4000
Total			18.319,42

el amor: eros, belleza y pasión

IX OLIMPIADAS
DE FILOSOFÍA 2009-2010
sociedad asturiana de filosofía





SAF - Sociedad de Filosofía

FALLO DEL JURADO DE LAS IX OLIMPIADAS DE FILOSOFÍA DEL PRINCIPADO DE ASTURIAS

Reunidos el día 28 de Mayo de 2010 a las 20 horas los miembros del Jurado de las IX Olimpiadas de Filosofía, compuesto por:

Presidente: D. Alberto Hidalgo Tuñón (Profesor de Sociología del Conocimiento de la Universidad de Oviedo); Vocales: D. Alberto Muñoz González (Director General de Personal Docente de la Consejería de Educación); Dña. María Socorro Suárez Lafuente (Catedrática de Literatura inglesa de la Universidad de Oviedo); D. José Abel Fernández Pérez (Crítico y realizador cinemato-gráfico), Dña. Magdalena Cueto Pérez (Crítica literaria) D. José Antonio Méndez Sanz (Profesor Titular de Filosofía de la Universidad de Oviedo) y D. Pelayo Pérez García (Filósofo), y que este curso 2009/2010 se ha centrado en el tema "El amor, eros, belleza y pasión", han decidido otorgar el siguiente fallo:

El Primer Premio a **Dña. Clara María Álvarez Vázquez**, alumna del I.E.S. Virgen de Covadonga de El Entrego por el trabajo titulado "*Don Juan o la burla del amor*", coordinado por el profesor D. Felipe Ledesma Pascal.

El Segundo Premio a **Dña. Lara Núñez Muslera**, alumna del I.E.S. Jovellanos de Gijón, por el trabajo titulado "*El amor y la metadona*", coordinado por el profesor D. Luís García Godoy.

El Tercer Premio a **Dña. Lara Alcázar Miranda**, alumna del I.E.S. Jovellanos de Gijón por el trabajo titulado "*La (r)evolución del concepto de familia en las sociedades emergentes*", coordinado por el profesor D. Luís García Godoy.

Asimismo el jurado decidió otorgar siete menciones especiales o accésit, a los siguientes alumnos, en reconocimiento a la calidad de los trabajos presentados:

- **Dña. Laura Rodríguez Rodríguez**, alumna del I.E.S. Valle de Aller por el trabajo: "*La envidia y otras pasiones afines*", coordinado por el profesor D. Salvador Centeno Prieto.

- **Dña. Cecilia Coro Riopedre**, alumna del I.E.S. Avelina Cerra de Ribadesella por el trabajo "*Capando a Cupido*", coordinado por la profesora Dña. Beatriz Moreta Ortega.

- **D. Miguel Ángel Gayo Avello**, alumno del I.E.S. Concejo de Tineo, por el trabajo "*Sobre el amor*", coordinado por el profesor D. Demetrio Pérez Fernández.

- **D. Abel Sánchez Tuya**, alumno del I.E.S. David Vázquez Martínez de Laviana por el trabajo "*Schopenhauer o la naturaleza del amor*", coordinado por el profesor D. Miguel Ángel Ríos Sánchez.

- **Dña. Lucía Fernández García**, alumna del I.E.S. David Vázquez Martínez de Laviana, por el trabajo "*El sexo de nuestros abuelos*" coordinado por el profesor D. Miguel Ángel Ríos Sánchez.

- **D. Manuel García Díaz**, alumno del I.E.S. David Vázquez Martínez de Laviana por el trabajo "*Un latido de hormonas*", coordinado por el profesor D. Miguel Ángel Ríos Sánchez.

- **D. Diego Coto Fernández**, alumno del I.E.S. La Quintana de Ciaño por el trabajo: "*Los dioses no hacen enciclopedias*" coordinado por el profesor D. Basilio Tomás Aramburu Melero.

El Presidente: D. Alberto Hidalgo Tuñón

El Secretario: D. Alberto Fernández Fernández



“DON JUAN O LA BURLA DEL AMOR”

Primer Premio

Dña. Clara María Álvarez Vázquez

I.E.S. Virgen de Covadonga de El Entrego

Coordinador: D. Felipe Ledesma Pascal

Don Juan, nacido de la pluma de Tirso de Molina durante la contrarreforma, está considerado un personaje de gran importancia en la literatura universal. Se ha convertido en una figura casi legendaria, el seductor por excelencia. Con el paso del tiempo, muchos autores le han dado vida, aunque cada uno lo ha hecho de manera diferente. Así, nos podemos encontrar con la archiconocida visión de Zorrilla, sencilla y breve, o con otros literatos que, como Torrente Ballester han reflexionado de manera más profunda, intentando explicar el porqué de sus actos, las dimensiones de su burla, y la naturaleza de su peculiar carácter. Pese a todas las divergencias en la percepción, la historia, y la descripción que lleva a cabo cada escritor, todos han mantenido los dos pilares fundamentales que sostienen el carácter de Don Juan: la burla y la seducción.

Don Juan es capaz de enamorar profundamente a las mujeres sin sentir el más mínimo afecto por ellas y de abandonarlas tras la conquista. Su fama de vividor, de asesino, de hombre sin escrúpulos, y de burlador le precede y habla por él. Aun así, conquista a cuantas se propone, independientemente de su edad, su clase social, o su educación. Para él no existen las barreras.

Pero, ¿qué es lo que lo hace tan irresistible a sus víctimas, pese a su comportamiento de dudosa moral? ¿Es una depurada técnica de seductor, perfeccionada con los años y la experiencia? ¿O un atractivo inherente a la figura de Don Juan?

Para intentar resolver esta pregunta, analizaré la técnica del seductor por antonomasia, tomando como referencia la concepción platónica del amor, y considerando también las ideas de Baudrillard acerca de la seducción, pero contradiciendo la opinión que este autor sostiene acerca de Don Juan, pues lo tacha de “conquistador impuro” que salta “de conquista en conquista sexual, intentando seducir para encontrar su placer sin llegar a la dimensión espiritual de la seducción”(1).

El primer paso para estudiar a fondo a este personaje es conocer las diferencias entre un Don Juan de verdad y esa clase de figuras a las que habitualmente —y de forma errónea— se les da el nombre de “donjuanes” (y a las que probablemente se esté refiriendo Baudrillard de esa manera tan despectiva) por el único motivo de conquistar mujeres, y llevar una vida al margen de la ley y de la moral, sin más objetivo que el placer. En la literatura podemos encontrar varios ejemplos, uno de ellos en La Regenta —que mediante la comparación entre

Álvaro Mesía, el casanova provinciano que conquista a Ana Ozores, y Don Juan— nos ayudará a poner de manifiesto la abismal diferencia entre ambos, que convierte al primero en un simple vividor como tantos otros, y al segundo en un mito. La obra de Clarín, en contraste con la de Zorrilla y la de Torrente Ballester, nos servirá para resaltar las características que sólo se dan en Don Juan, y que hacen de él una figura tan particular.

* * *

El amor y la seducción son dos realidades que mantienen una estrecha relación. La seducción es el instrumento necesario para despertar el sentimiento amoroso en el objeto de la conquista, y, a su vez, es el amor quien la dota de sentido. Para entender este vínculo, hay que conocer cada uno de estos dos elementos. Como ya he dicho, en primer lugar podríamos considerar la seducción como la herramienta necesaria para enamorar. Sin embargo, se nos presenta un problema mayor a la hora de explicar qué es el amor, ya que para aclarar esta cuestión es necesario referirse y entender a Platón.

El filósofo afirma que cualquiera “que siente deseo, desea lo que no tiene a su disposición y no está presente, lo que no posee, lo que él no es y aquello de que carece”(2). Son estas cosas el objeto del amor y del deseo, y no aquello que ya se posee. En consecuencia, si se ama algo o a alguien es porque no se tiene. La gente quiere, necesita, desea, aquello de lo que carece. Por ejemplo, un alto no puede desear ser alto, porque ya lo es. Deseará una cualidad, o un bien del que carezca. Pero no lo que ya tiene, porque sería absurdo.

Platón insiste en que para amar, primero se ha de ser consciente de la propia carencia. Es aquí donde entra en juego el seductor. En este aspecto, la estrategia de Don Juan no se encuentra en los halagos, ni en los cumplidos, ni en vulgares zalamerías, sino en utilizar el talón de Aquiles de cada una de sus víctimas para hacerlas conscientes de aquello que les falta —y en lo que quizás no habían reparado antes— con el propósito de generar en ellas una necesidad que sólo él puede satisfacer. En el caso de Zorrilla, Tenorio se sirve de las notas en el breviario y de Brígida, una vieja alcahueta que revela a la joven Doña Inés la existencia del sexo, algo hasta entonces desconocido para la novicia de quince años, que lleva enclaustrada toda su vida. Ella ignoraba su existencia y desde el mismo momento en que es



advertida comienza a desearlo con todas sus fuerzas, hasta caer rendida en los brazos del seductor. En este caso, Don Juan utilizó la inocencia de Doña Inés a su favor, para seducirla. Otras veces empleará recursos diferentes, según cada mujer.

Por eso, Torrente Ballester afirma en su obra que para Don Juan “no existe la mujer, sino cada mujer, distinta de las demás, inconfundible”(3). Aquí se aprecian claramente las artimañas de las que hablábamos. Ya que, para averiguar qué es lo que les falta a sus víctimas y hacérselo saber, es necesario conocerlas a fondo, pero ninguna mujer es igual a otra, y para enamorarlas tan profundamente como sólo Don Juan sabe hacerlo, es necesario entender a cada una de ellas, y dominar y comprender los entresijos de su carácter. “Es la más incomparable de sus glorias, la que ningún otro profesional, más o menos Casanova podrá jamás arrebatarse”(4). En efecto, esta cualidad no es frecuente en los seductores, la inmensa mayoría se limitan a los halagos y la vulgar cortesía. Esto es lo que convierte a Don Juan en una figura irreplicable. Puede tener puntos comunes con otros seductores, como veremos más adelante en el ejemplo de Clarín, pero, más allá de las semejanzas superficiales, ningún conquistador se puede llamar Don Juan, si no es capaz de adaptarse a cada una de las seducidas, y utilizar el carácter individual de cada mujer para despertar en ella el sentimiento amoroso.

Este sentimiento es un amor unidireccional, son las mujeres quienes se enamoran de él y lo desean. Don Juan no corresponde de manera sincera a sus amantes, únicamente juega el papel de amado, las seduce sin quererlas de verdad, utilizando, entre otras cosas, la estrategia citada.

Pero, ¿cómo alguien que está considerado como un vividor, sin más oficio que el de burlar, robar y asesinar, puede atraer de esa manera a las mujeres —independientemente de su estrato social y su educación— incluso cuando muchas de ellas son conscientes de las “hazañas” y la fama de Don Juan? Esto es algo que se ha repetido durante siglos. Lo que está mal considerado es mucho más atractivo que lo que no lo está. El ocultar una parte de las cosas y rodearlas de un halo de misterio las hace mucho más apetecibles; de igual forma pasa con Don Juan. Todas sus fechorías no sólo lo convierten en alguien peligroso, sino en un enigma. ¿Por qué el heredero de una de las familias más nobles de Sevilla se comporta de esa manera?

Hay algo oculto en su personalidad —el porqué de sus actos—, que lo hace muy atractivo. Lleva a las mujeres a apasionarse por él. ¿El Motivo? Baudrillard se refiere a él como el atractivo del signo sin referencia. “Sólo nos absorben los signos vacíos, insensatos, absurdos, elípticos, sin referencias”(5). Aquello que no tiene nada detrás, que es puro humo, pura apariencia es lo que llama más la atención, como el Don Juan de Torrente, siempre visto de lejos, por personas ajenas, que cuentan sus hazañas y que transmiten sus profundas palabras. Mantiene las distancias con su personaje, ya que si hubiera sido el mismo seductor el que contara en primera persona toda la historia, esta habría perdido todo su atractivo,

al descubrirse a sí mismo desde el principio, y mostrarse tal y como es, vacío, lo que acabaría con el misterio al que nos referíamos antes, y al que debe parte de su encanto. El final, que lo deja como un simple actor de segunda que se ha entretenido engañando a un escritor extranjero, nos muestra que en realidad no había nada tras la careta de Don Juan. Sin embargo, la nada es el mejor amigo de este seductor, y su principal aliciente. La gente se enamora de la máscara, no de lo que haya —o deje de haber— tras ella. Vemos un ejemplo en los iconos del cine de Hollywood, aquellos que enamoran a generaciones, nada más que por su cara, o por el personaje que representan en una película. Pero ¿seguirían manteniendo su atractivo si todo el mundo conociese los entresijos de su vida privada? No, con ello vendrían también las miserias y defectos; y perderían su barniz dorado. Son los signos vacíos los que seducen, aquello que sólo es fachada es lo que nos atrae. Pues nuestra imaginación, en muchas ocasiones, puede sustituir aquellos datos desconocidos por algo que nos agrada y nos fascine. Por lo tanto, mientras no se conozca la verdad, tampoco hay lugar para la decepción. Queda patente la fuerza seductora del signo por encima de la realidad a la que representa, es la apariencia y no el contenido la que atrae.

Esto concuerda lo que nos dice Platón, el amor correctamente entendido no es aquel que se centra en la otra persona, —ya que el amado, por bello y atractivo que sea, también es corruptible y está lleno de defectos, por lo que siempre terminaría por decepcionar al amante— sino el que aspira a la sabiduría y a la belleza misma, cuyo reflejo en el amado ha deslumbrado al amante. Dicho reflejo es algo fugaz, momentáneo, que se va de igual manera que aparece, mientras que la belleza misma es algo eterno. Lo que deben hacer amante y amado es convivir filosóficamente para intentar perseguir juntos la sabiduría(6).

Pero esto es totalmente ajeno a la naturaleza de Don Juan, porque además de no querer compartir su vida con ninguna mujer, él no tiene ese atributo que la seducida busca, lo finge en función de cada una de sus víctimas. Finalmente, lo que ellas encuentran es vacío. Así se consuma la burla de las mujeres. Hacerse pasar por quien no es para encandilarlas y, luego abandonarlas e, incluso, hacerles conocer la treta. Desde el momento en que dice estar enamorado de ellas, hasta cuando descubre la burla, el seductor se limita a fingir.

Torrente le da especial importancia a esto en su obra, en la que toda la historia no es más que el resultado de la broma de unos actores que deciden reírse de un escritor español. El Don Juan en que el protagonista había llegado a creer no es más que una burla, un simple pasatiempo de unos artistas ociosos que engañan al narrador y a los lectores, quienes al igual que el escritor esperan encontrarse un Don Juan de verdad, acorde con sus actos, con las descripciones de su criado, y con todos los elementos del relato, que lo hacen parecer alguien profundo, hasta que al final se revela la verdadera identidad de este bromista. Todos nosotros somos burlados, el autor



nos hace sentir en nuestras propias carnes la naturaleza engañosa de este personaje. Sus mentiras se aprecian durante toda la obra, en la que continuamente utiliza su ingenio y su imaginación para conquistar, llegando incluso a contar la historia de su “atormentada” existencia en una iglesia, ante numerosos fieles, para conseguir el amor de una de sus víctimas(7).

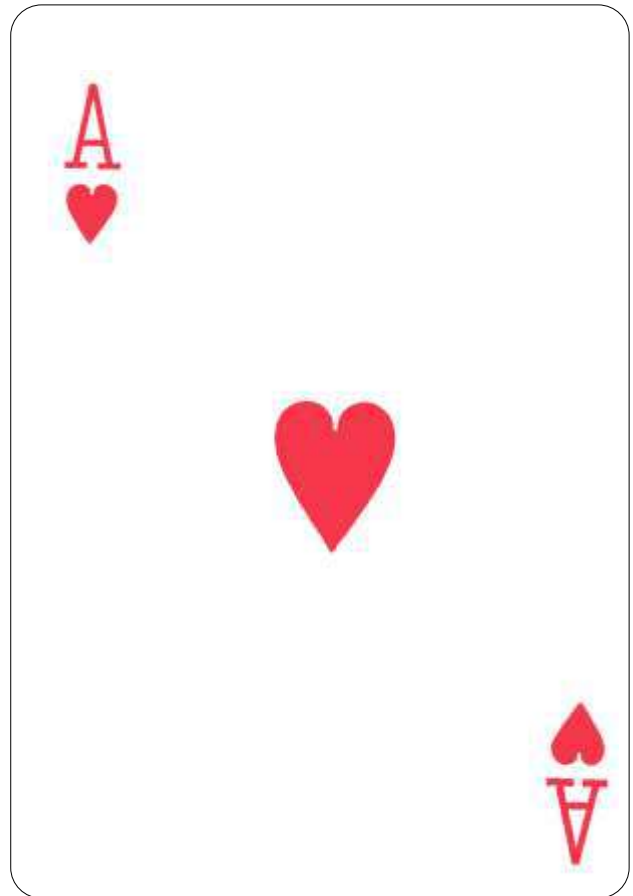
Podemos encontrar otro perfecto y minucioso ejemplo del proceso seductivo —con burla incluida— en La Regenta, que se deriva de la extraordinaria complejidad psicológica de su protagonista. Don Álvaro Mesía, un donjuán provinciano, ha asumido la complicada tarea de conquistar a la dama más bella y virtuosa de Vetusta. Casada con el Regente, Ana Ozores es una presa difícil. El conquistador, sin embargo, planea cada detalle de la burla como si de una cacería se tratase. Como todos los sujetos de esta naturaleza, disfruta más de la seducción que de la entrega de sus víctimas. La convierte en un desafío casi deportivo, un duelo contra la Regenta, y contra el Magistral, con el que se disputa a la primera como trofeo.

Esta idea de la conquista como un desafío para el seductor y para su víctima también es tratada por Baudrillard, que concibe la seducción como “una forma de duelo y de guerra, forma agónica que nunca es la de una violencia o la de la relación de fuerzas, sino la de un juego guerrero”(8). El enfrentamiento es algo muy sutil, que sólo aprecian las partes involucradas. Baudrillard diferencia dos fases o etapas dentro de este duelo, que ilustra con las palabras de Kierkegaard. En una primera el seductor mantiene la distancia con su víctima y adversaria, en la que despierta su inquietud: “le enseñó a reconocer en mí todas las fuerzas del amor, sus pensamientos inquietos, su pasión y lo que son el deseo, la esperanza y la espera”(9) Pero situándose al margen: “Es necesario que no sospeche lo que me debe”(10); con el fin de aparecer cuando ella más necesita al conquistador, para satisfacer sus nuevos deseos. En la obra de Clarín, Mesía hace exactamente lo mismo. Al principio de la novela se marcha a Madrid, donde permanece un periodo largo de tiempo. La Regenta, que siempre se había sentido algo atraída por él, cree olvidarlo, y enfoca todas sus expectativas amorosas hacia su nuevo marido Víctor Quintanar, que termina por decepcionarlas.

La segunda fase, y definitiva, consiste en aprovecharse de los nuevos sentimientos, aspiraciones y deseos de su víctima, para conducirla hacia él. “En ese momento, ella tendrá fuerza y pasión, y la lucha tendrá importancia”(11). Comienza la conquista, que sólo tiene dos finales posibles, la derrota del seductor o la de la víctima, sin lugar para la bandera blanca: “es la guerra de la conquista, y será a vida o muerte”(12).

Cuando Don Álvaro reaparece, se encuentra con una Ana Ozores emocionalmente frustrada, pues a pesar de estar casada no mantiene ningún tipo de relación sexual con su marido, ya que la diferencia de edad hace que el Regente la considere como a una hija. Ana rebosa fuerza y pasión, pero no tiene a nadie que la ame, ni a quien amar de verdad. Y es de esto

precisamente de lo que se aprovecha Álvaro Mesía. Además del falso enamoramiento simulado por el vividor, este seductor también emplea a su favor la castidad de Ana, pues el sexo es para ella algo totalmente desconocido y misterioso. Y su fuerte convicción cristiana le hace temer y despreciar el adulterio con mucha fuerza.



Se aprecia, pues, claramente, al igual que en la obra de Zorrilla, el “modus operandi” del conquistador, que describe Kierkegaard minuciosamente y sobre el que Baudrillard llama nuestra atención. Mesía se aprovecha de las necesidades de su víctima (la carencia afectiva de Ana Ozores), y su doble posición frente al sexo y al adulterio, que como ya hemos dicho, desprecia debido a sus escrúpulos y su fuerte convicción cristiana, para hacerle creer que él puede y quiere —de manera sincera— satisfacerlas. Siguiendo este patrón de conducta, la hace caer en la trampa, hasta que finalmente la deja burlada, al marcharse a Madrid tras matar a Quintanar y dejarla sola en manos de de la envidiosa e hipócrita sociedad vetustense, que la condena al ostracismo una vez consumado el adulterio.

Sin embargo, esta burla no tiene las señas de identidad de un auténtico Don Juan, más bien de un simple vividor provinciano, demasiado hipócrita y asustadizo, capaz de burlar a una dama pero sin fuerzas para reírse de toda una sociedad y de su jerarquía de valores. Aquí reside una de las más profundas diferencias entre el Don Juan clásico y el “donjuán” de Clarín. El segundo de ellos, como ya he dicho, sólo tiene valor para conquistar a damas, esforzándose continuamente por mantener su buen



nombre. Deshonra sin ser deshonrado, es decir, lleva a cabo actos tan bajos como los del verdadero Don Juan, pero los oculta ante la sociedad, fingiendo que se trata de “cortés galantería”, hasta el momento en el que la burla es consumada y ya no se puede esconder. Es entonces cuando huye a Madrid para no enfrentarse a las críticas de Vetusta. Esto hace que sus actos sean todavía más deplorables, si cabe. En este afán por esconder sus malas acciones, Mesía sólo se sincera ante dos personas: su amiga y antigua amante, Visita, que envidia a la Regenta y por eso desea verla despojada de su pureza y su buena reputación; y Paquito Vegallana, que juega un papel similar a Ciutti en el Tenorio —ambos son ayudantes del conquistador, con la diferencia de que el italiano es un criado, y el hijo de los Marqueses de Vegallana lo hace por pura devoción y admiración hacia Álvaro—.

Al contrario que el conquistador de la Regenta, Don Juan no necesita confidentes a quien contarles sus fechorías, pues estas son de dominio público. No tiene ningún problema en reconocer sus faltas. Incluso, en la versión de Zorrilla, se cita con su rival Don Luis en una taberna, donde delante de todo el mundo proclama sus tropelías con orgullo.

“Por donde quiera que fui
la razón atropellé,
la virtud escarnecí,
a la justicia burlé
y a las mujeres vendí.
Yo a las cabañas bajé,
yo a los palacios subí,
yo los claustros escalé
y en todas partes dejé
memoria amarga de mí”(13)

De igual manera, su contrincante le responde informándole de sus fechorías ante todos los allí presentes, alardeando sin vergüenza ninguna de las mujeres burladas y los hombres asesinados. Así, la diferencia entre los protagonistas de Don Juan Tenorio y La Regenta también se extiende a sus respectivos rivales, porque, al contrario que Don Luis, El Magistral se esconde tras su cargo eclesiástico para ejercer un control tiránico y egoísta sobre su “hija espiritual”, así como para manipular a toda la ciudad de Vetusta, manteniendo en todo momento su aureola de santidad. Pues, a los ojos de los vetustenses, el hecho de pertenecer a la alta jerarquía eclesiástica lo convierte por norma en una buena persona, aun cuando peca de las mismas faltas que el resto de los hombres.

Esta hipocresía también aparece en el Don Juan de Torrente, donde el Comendador se presenta como ejemplo para la ciudad de Sevilla, cuando en realidad sus defectos son más numerosos que sus virtudes. Pero siempre lleva a cabo sus dudosos actos en la sombra, ocultándolos de la misma manera en la que el Magistral oculta su ambición y sus verdaderas intenciones. Aunque ambos se permiten dar lecciones de moral cristiana y civismo a cuantos les rodean.

Lo cierto es que esta vulgar actitud no tiene nada que

ver con Don Juan. Pues su burla va mucho más allá del hurto, el asesinato o el seducir mujeres para luego abandonarlas. Él se enfrenta a la jerarquía de valores de la época. Ya sólo con el hecho de proclamar sus burlas, ejerce una mucho más grande contra la sociedad. Se ríe de las convicciones sociales, las rebaja, en el caso de Torrente, casándose con una prostituta y cediéndole todos sus bienes. De esta manera demuestra que no le importa absolutamente lo más mínimo lo que digan o piensen sobre él. Aun siendo el joven más noble y rico de Sevilla, menosprecia la opinión que se tenga sobre él, y así lo corrobora con sus actos. Ortega y Gasset afirma por eso que “Don Juan se revuelve contra la moral, porque la moral a su vez se había sublevado antes contra la vida”(14) El autor considera que nuestro personaje sólo se someterá ante una ética que respete la plenitud vital.

Pero lo cierto, es que al comparar estas palabras con el papel que Don Juan desempeña en el Tenorio o en la novela de Torrente, donde lo vemos jugarse la vida por cosas absurdas y sin ninguna importancia, surge una pregunta: ¿Cómo va a doble-garse ante esta nueva moral una figura que arriesga su vida por cualquier motivo, sin importar su magnitud?

La respuesta se halla en el carácter de este burlador, pues al no jugarse la vida por buenas causas, ni siquiera por motivos de relevancia, sino por las cosas más insignificantes o, incluso, deshonrosas, como una apuesta a las cartas, una trifulca nocturna en una taberna o un enfrentamiento contra algún marido o padre burlado, realiza una triple burla: en primer lugar se burla de quienes deciden entregar su vida por los demás, o por algún motivo respetable; en segundo lugar, de los que —influidos por el espíritu burgués(15), para el que el valor de la vida prevalece sobre cualquier otro— intentan aplazar lo máximo posible una muerte inevitable, anteponiendo su vida a cualquier cosa; y por último de la muerte misma, de la que se ríe al no darle la importancia que se merece, y a la que consigue esquivar en todos sus lances, como en los enfrentamientos contra el padre de Doña Inés y Mejía en el Tenorio; y contra el comendador en la novela de Torrente Ballester.

La valentía y la capacidad de asumir riesgos (por descabellados que puedan ser los motivos), es otra cualidad que lo diferencia del “casanova” de Vetusta, pues Álvaro Mesía, influido, quizás, por la incipiente aparición del espíritu industrial —o burgués— propia de la segunda mitad del XIX, antepone su vida a su honor. O dicho de otra manera, da muestras de cobardía al tratar de eludir el duelo con el Regente (mucho mayor que él), al que acude obligado por la presión social.

Mientras Mesía no da la talla, Don Juan decide llevar mucho más allá su burla, no sólo menosprecia las convicciones sociales y la moral, también se enfrenta a lo divino, llegando incluso a retar a Dios.

“Llamé al cielo y no me oyó
y pues sus puertas me cierra
de mis pasos en la tierra
responda el cielo, no yo”(16).



Aquí divergen el punto de vista de Zorrilla (en el que Don Juan termina redimiéndose y ganando la salvación por medio del amor hacia Doña Inés), respecto de la visión más espiritual y contrarreformista de Tirso, en la que Don Juan se salva por sincero arrepentimiento; y de la visión más moderna y no tan optimista de Torrente Ballester, en la que el seductor se enfrenta de verdad a Dios, intentando crear la blasfemia perfecta. Para ello busca seducir y enamorar de una manera tan profunda que consiga arrebatarse a Dios su sitio en el alma de las mujeres burladas. Don Juan lo intenta sustituir y ganarle la partida al cielo, tomando a las mujeres como trofeos —al igual que Mesía hizo con la Regenta, ante Fermín de Pas—, consiguiendo que pequen por su culpa y se olviden de las consecuencias, hasta que renuncian a Dios por completo.



Todo ello se manifiesta en la profunda declaración de amor, hecha por Doña Sol, en la que dirigiéndose a Don Juan, pregunta: “¿por qué desde que le he visto, he deseado que Dios no exista para no ser más que usted? ¿Por qué he pasado todo el día esperándole como se espera al Mesías? ¿Y por qué estoy ahora

junto a usted como en el Paraíso?”(17) El seductor se da cuenta de que tiene una posibilidad de “rivalizar con el Señor” y que obran en él “facultades hasta entonces ignoradas, que arrebataban a las mujeres” hasta hacerlas desear una unión con Don Juan, “para toda la eternidad”(18) De este modo, consigue equipararse a Dios, y generar en sus víctimas una experiencia casi mística.

Además, acepta el pecado para enfrentarse con Dios cara a cara, no le teme, ni busca ninguna justificación para sus culpas, dispuesto a responder por sus actos ante el Señor de manera sincera y altiva. “Lo hice porque me dio la gana y porque no estoy conforme contigo”(19): no tiene miedo a condenarse. Del mismo modo en que renuncia a la moral de los hombres, se vuelve contra los mandatos divinos, para imponerse a sí mismo otro código de conducta, el suyo propio. Don Juan no quiere pertenecer a Dios, ni seguir los planes que él le ha marcado, por eso se rebela mediante el pecado.

Como buen burlador, no se toma nada en serio, ni el cielo, ni el infierno, ni siquiera la naturaleza, contra la que se subleva como forma de enfrentarse a Dios. Seduce a sus víctimas, pero prescindiendo del sexo, para demostrarle al cielo que él puede vivir al margen de la creación y de la procreación, para hacer las cosas a su manera, distinta de como Dios las ha dispuesto. Debido a que él únicamente disfruta del proceso de seducción y la burla final, a la que somete a sus víctimas en el momento de la entrega, cuando no son correspondidas. Con esta burla, no sólo las degrada a ellas, también al amor. Retomando las ideas platónicas aludidas anteriormente, podemos afirmar que hay algo que todos los hombres aman y desean, porque ninguno tiene. Es la inmortalidad. Pero, al contrario de lo que se tiende a pensar, no estamos hablando de algo inalcanzable para la naturaleza mortal, ya que esta “puede conseguirlo con la procreación, porque siempre deja un ser nuevo en el lugar del viejo.”(20)

Pero, puesto que el amor y la procreación van de la mano, se procrea junto a quien se ama, (pues no se puede “procrear en lo feo, sino sólo en lo bello”(21), dice Platón, y son las cosas bellas las que se aman; lo feo nunca puede ser objeto de amor) para alcanzar la inmortalidad, que a su vez es deseada por quienes procrean. De manera que, al menospreciar la procreación, Don Juan también hace de menos al amor, ya que en este caso son dos cosas inseparables. Reírse del deseo y el atractivo sexual es también reírse de lo más sagrado: del afán de inmortalidad que lo mueve todo en el mundo, según Platón.

En el extremo opuesto nos encontramos a Mesía, un personaje mucho más vulgar, ya que aunque seduciendo se deleita en mayor medida también disfruta de la entrega de la Regenta, con la que —a diferencia de Don Juan— mantiene encuentros secretos durante unas semanas. Don Álvaro, acorde a lo simple y superficial de su carácter, se muestra indiferente frente a la religión, considerándola como un acto meramente social, sin percepción de lo trascendente.

En efecto, estas dos posturas diametralmente opuestas frente a la naturaleza, a la religión, al sexo y



a las convenciones sociales, ponen de manifiesto que, como vengo intentando demostrar, no es oro todo lo que reluce, y no es Don Juan todo aquel que conquista mujeres con cierta habilidad. Este personaje es mucho más que un seductor. Se trata de un burlador. Se ríe de todo cuanto le rodea. Y eso es lo que lo hace único.

¿El motivo de su burla? Es imposible de averiguar. Habrá tantas interpretaciones como autores quieran escribir y dar su propia visión sobre esta figura. Podría ser un hombre realmente atormentado, que se comporta así por motivos que sólo él alcanza a conocer, un hombre que finge en todo, menos en las razones que le llevan a hacerlo. O simplemente un bromista ocioso. Alguien cansado, con demasiado dinero para preocuparse por las cosas usuales y demasiado tiempo libre, que no aprecia nada y no encuentra otro interés en la vida más que bromear.

¿Significa esto que detrás de sus actos, sus batallas, sus artificiosos y enigmáticos discursos sólo hay humo? Sería el humo de quien finge y consigue engañar a cuantos le ven, haciéndoles creer que tras su comportamiento hay motivos trascendentales, complejos e incluso sabios que nadie puede llegar a entender, cuando en realidad sólo es el resultado de un capricho, de alguien que no tiene más motivos que su propio hastío y su aburrimiento. De alguien que busca la diversión y el entretenimiento en conquistar mujeres, blasfemar y jugarse la vida, como quien practica un deporte, o participa en una partida de cartas. Resultaría ser un buen simulador, que emplea su facilidad para crear situaciones ficticias con el objetivo de darle profundidad unos actos completamente vacíos, cuando, de verdad, lo único que hay bajo el disfraz es... nada —esa nada a la que se refiere Baudrillard(22)—, que le otorga ese poder de seducción. Porque, al fin y al cabo, ¿qué más da lo que haya detrás de la galantería, los duelos de espadachines, las amenazas, las irreverencias al cielo y las palabras de esta figura tan especial? Eso es lo que menos importa, cada literato podrá dar una explicación distinta, igual de válida o de errónea que el resto.

Lo que lo hace tan atractivo no son los motivos que pueda tener para comportarse de esa manera tan peculiar, sino la incertidumbre que da pie a sus víctimas y a todos aquellos que quieran reflexionar sobre él, para enamorarse de este personaje, creando interesantes y bellas conjeturas que superen a la realidad. Pues en el momento en el que

se pueda afirmar con seguridad el porqué de sus actos, y ya no haya lugar para los supuestos y los “quizás”, Don Juan dejará de ser el seductor que conocemos para convertirse en el cadáver de un mito.

CITAS

- (1) J. BAUDRILLARD, De la seducción, pág. 97
- (2) PLATÓN, El banquete, 200 e.
- (3) G. TORRENTE BALLESTER, Don Juan, pág. 299.
- (4) *Ibíd.*
- (5) J. BAUDRILLARD, De la seducción, pág. 73.
- (6) V. Banquete, 202 a y ss.
- (7) V. G. TORRENTE BALLESTER, Don Juan, págs. 308 – 309.
- (8) J. BAUDRILLARD, De la Seducción, pág. 107.
- (9) S. KIERKEGAARD, Diario de un seductor, cit. en J. BAUDRILLARD, De la Seducción, pág. 107.
- (10) *Op. cit.*, *ibíd.*
- (11) *Op. cit.*, *ibíd.*
- (12) *Op. cit.*, en loc. cit., pág. 108.
- (13) J. ZORRILLA, Don Juan Tenorio, pág. 101.
- (14) ORTEGA Y GASSET, El tema de nuestro tiempo, Obras Completas, vol. III, pág. 178
- (15) V. ORTEGA Y GASSET, “Ideas de los castillos: La muerte como creación”, Obras Completas, vol. II, págs. 430-433.
- (16) J. ZORRILLA, Don Juan Tenorio, pág. 179.
- (17) TORRENTE BALLESTER, Don Juan, pág. 235.
- (18) *Ibíd.*
- (19) TORRENTE BALLESTER, Don Juan, pág. 202.
- (20) PLATÓN, Banquete, 206 c.
- (21) *Ibíd.*, pág. 85.
- (22) Como ya hemos visto antes. Para profundizar más en ello son interesantes sus referencias al signo vacío, De la seducción, pág. 91; sobre el signo sin referencia, v. págs. 72-75.

BIBLIOGRAFÍA

- BAUDRILLARD, Jean: De la seducción, trad. de E. Benarroch, Cátedra, Madrid, 2ª ed, 1984.
- BENITO DOMINGO, Mª Teresa: “Don Juan, un mito vigente”, Cauce, 16, págs. 203-216.
- CLARÍN: La Regenta, Diario EL PAÍS, Madrid, 2ª ed., 2005.
- ORTEGA Y GASSET, José: Obras Completas, Alianza Editorial, Madrid, 1ª reimpresión, 1987.
- PLATÓN: El banquete-Fedón-Fedro, trad. de Luis Gil, Orbis, Barcelona, 1983.
- TORRENTE BALLESTER, Gonzalo: Don Juan, Alianza Editorial, Madrid, 1988.
- ZORRILLA, José: Don Juan Tenorio, edición de Aniano Peña, Cátedra, Madrid, 1988.



“EL AMOR Y LA METADONA”

Segundo Premio

Dña. Lara Núñez Muslera

I.E.S. Jovellanos de Gijón

Coordinador: D. Luís García Godoy

1.- Introducción

2.- “Odi et amo, mea Lesbia”(1):

2.1.- Históricamente hablando.

2.1.1.- “Como el lobo ama al cordero”.

2.1.2.- El amor cortés, los cátaros y su influencia engañosa.

2.2.- Los medios de comunicación y el perro de Paulov.

2.3.- ¿Mariposas en el estómago o neurotransmisores desfasados?

2.4.- ¿Amor, decías?

2.4.1.- Despertad

2.5.- Te odio, MI amor.

2.5.1.- Diario de una enamorada

2.5.2.- Dependiente

2.5.3.- Codependiente

2.5.4.- El resultado de la suma D+C

2.6.- Amor-locura vs Amor-lo-cura

3.- Epílogo

4.- Bibliografía

“El héroe se enamora de la heroína”

“El héroe se engancha a la heroína”

Si realizamos un análisis morfosintáctico, nos damos cuenta que ambas oraciones son exactamente iguales. El sentido de las dos, además, es aparentemente el mismo, por la doble acepción del verbo “engancha”. Ahora bien, ¿hablamos realmente de dos personajes de comic con un final feliz? ¿O la simple alteración de la preposición nos ha descubierto, en la segunda frase, un nuevo sentido y por tanto un final alternativo no tan agradable?

Justo aquí quería llegar. Consecuencia de estar cansada de los finales felices estereotipados, siempre inalterables. Aquí pinto y confecciono mi propio desenlace del comic, donde harta de prototipos, tiño al “Príncipe azul” de amarillo chillón, con el único fin de no aburrir con el mismo final de siempre.

1.- Introducción



Gráfico 1. Teoría triangular del amor(2):

Para empezar, aquí añado un gráfico que apoya la teoría triangular del Amor, y explica los diferentes tipos de Amor que existen. Yo me voy a introducir en el triángulo y a extirpar de él su cara oscura, donde más que el “rosa”, el color predominante es el negro. Pero empecemos hablando del amor... No de cualquier tipo de amor, sino ese que les gusta tanto a los medios de comunicación, ese irracional, incontrolable y que da también incontables millones de dólares a las empresas de cine de Hollywood.

Todo el mundo sabe lo que significa la palabra “amor” ¿no?, independientemente de las variedades lingüísticas... ¿Sabéis que pasa? Pasa que al oírla, infinitas imágenes alumbran las cabezas de los seis mil millones de habitantes del planeta Tierra. En cada rincón una concepción distinta, en cada esquina una foto diferente que cubre la mente alejándola de cualquier razón. Lo cierto es, que algo en común tienen esas imágenes dinámicas dependiendo de la situación geográfica. Por muy triste que pueda sonar, el lugar donde vivimos es relevante hasta en este tema, así es que no todos los fotogramas que se pueden recoger de la película formada por cada mente nos resultan tan cercanos, algunos están muy alejados de la concepción del amor que se entiende por “occidental”.

Por eso, ya desde el principio y aunque ya lo aclare en la gráfica, he de hacer hincapié en que es preciso añadirle sendos adjetivos a ese nombre común, abstracto tan suma-mente difícil de definir, a pesar de tener una entrada en cualquier diccionario. Es evidente que para añadirle adjetivos a un nombre, este primero debe adquirir objetividad, sino esos añadidos carecerán de sentido. Por eso, voy a separarme del amor que se construye en cada mente individualmente, y me voy a ir al diccionario, a la puesta en común, y le voy a añadir a la palabra “amor”, los adjetivos “romántico” y “occidental”, para



dejar claro el tipo de amor al que me estoy refiriendo. Utilizaría las siglas A.R.O, pero son tan ridículas que prefiero hacer uso del libre albedrío de vuestra imaginación

Por último, me voy a permitir añadirle un adjetivo más, ese que va a acabar de definir a que me refiero exactamente, ese sacado del lado oscuro del amor, ese que escupe al lado “claro” y le hace perder todas sus virtudes: “adictivo”. Con lo que quiero decir que, para no dar lugar a malentendidos, no hay que olvidar que el trabajo en su totalidad habla del amor adictivo, así como el amor-odio, y en ningún caso de un amor cotidiano. Por eso, no me dirijo a cualquier lector, sino particularmente a aquellos que sufren la parte negativa que proporciona “Amor” y han pasado a depender de “Él”.

2.- “Odi et amo, mea Lesbia”

2.1.- Históricamente hablando

2.1.1.- “Como el lobo ama al cordero”

Partiendo desde el principio, demos un viaje en el tiempo siglos atrás y descubramos que se esconde tras esa palabra de cuatro letras que tanto suena, ha sonado y sonará.

Es inevitable hacer referencia a Platón y su “Fedro”. Ya en sus historias con Sócrates, discutían sobre el verdadero significado del Amor y entraban de lleno en los problemas desencadenantes por la pasión, en principio y por una adicción y “odio enamorado”, como resultado. Aunque más adelante entraré de lleno en el tema de la pasión, cabe destacar, que ya cinco siglos antes de Cristo, se hablaba del sufrimiento del amor, y hoy por hoy, dos mil años después de Cristo, seguimos debatiendo sobre ello, y peor aún, sufriendolo en nuestras carnes.

“Los amantes, desde el momento en que se ven satisfechos, se arrepienten ya de todo lo que han hecho por el objeto de su pasión” (3). Esta es la frase clave de la que se debe partir. El problema ya viene en la imposibilidad de saciar la pasión, por ser precisamente ésta, el deseo el que la alimenta.

“El hombre dominado por la pasión [...] recibe un nombre que no es ni bueno ni honroso llevar” (4). Decir “estoy enamorado”, suena bien, produce una melodía algo espiritual y va acompañado de sonrisas y miradas perdidas. Existe, además, un día del año dedicado a “los enamorados”, y ese estado de trance, por denominarlo de algún modo, no parece, en absoluto algo negativo. Entonces, bien, ¿por qué el que peca del deseo de la bebida se le denomina borracho, de esa forma tan despectiva, y al igual a aquel que peca del deseo de la comida, se le denomina glotón? ¿No debería sonar igual de despectiva la palabra “enamorado”? ¿no es una acumulación irracional de deseo, una desmesurada fijación, y un instinto fuera de la razón humana, como cualquier exceso?

Ya en el lenguaje no se nos ocurre comparar a un tirano, un borracho o un glotón, con un enamorado; a pesar de que todos pequen de excesos y del poco uso de la razón que no tiene oportunidad de juego en

el círculo pasión-amor, porque esa relación en sí misma es totalmente irracional ya que nos lleva a actuar con inmoralidad en muchos casos, y además se manifiesta en un terrible pesar: los celos. “Bajo la relación moral, no hay guía más malo, ni compañero más funesto, que un hombre enamorado” (5).

La loca pasión ciega a los enamorados que la utilizan como guía sin darse cuenta que cuando esta se extinga, la confusión será penetrante y la locura aparentemente extinguida, será motivada por un recuerdo intrínseco e inentendible: “Como el lobo ama al cordero, el amante ama al amado” (6).

2.1.2 El amor cortés, los cátaros y su influencia engañosa.

Amar es sufrir. La insaciabilidad de la pasión crea autodestrucción. A su vez, vivir sin conocer el amor, no es vivir. Vivir es, en parte, amar y no ver la pasión saciada. Por tanto, vivir es sufrir...

¿Pero a quién se le ha ocurrido meternos esto en la cabeza?

Viajemos en el tiempo al siglo XII y nos toparemos de lleno con el denominado “Amor cortés”, procedente de Francia. Nos encontraremos de cara con las bases del “desastre” de la concepción actual del amor. Quizás culpar a los franceses es pecar de incoherencia, pero si bien es cierto que el Amor cortés, escogió como personajes principales del romanticismo occidental a “Deseo” y a “Muerte”(7). Inconscientemente, “somos tributarios de un conjunto de usos y costumbres cuyos símbolos creó la mística cortés.” (8)

Ya en aquella época pasión era sinónimo de sufrimiento y esto lo reencarnan “Abelardo y Heloísa”, que representan la primera historia de amor-pasión de Occidente, cuyo desenlace fatal consolida la concepción errónea del amor desenfrenado que llega a nuestros días.

Lo más curioso, es que precisamente esa pasión entendida en nuestra concepción actual, asimilada al sexo y al desenfreno de los sentidos, procede de una mala interpretación de la Historia.

Llego la hora de abrir paso a otros personajes de este entramado histórico que tanto ha empapado nuestro subconsciente: Los cátaros. Establecieron lo que llamaron “la herejía cátara”, la cual tiene cierto paralelismo con el Amor cortés.(9)

Para establecer una rápida definición de lo que era la herejía cátara, diré que se trataba de una religión maniquea y dualista, que oponía el Bien y el Mal. Mantenían la creencia de que las almas sólo aspiraban a escapar de la materia y elevarse hacia la luz, como en el Eros pagano, entendiendo el Amor como la fusión de las almas y la huida hacia lo divino. Pero para llegar había que atravesar el camino del sufrimiento necesariamente, que a la vez auguraba el encuentro con el Bien, por lo que producía alegría. Concluimos pues que, tal y como dice Carmen Posadas, “los amantes buscan el sufrimiento y se complacen de ello, ya que sufrir es un paso obligatorio y necesario para alcanzar la Alegría Suprema”(10)

Este razonamiento nos hace deducir que efectiva-



mente los amantes, según los cátaros, aman el Amor que les lleva hacia la Luz, pero no se aman entre ellos. No deben sucumbir al deseo, ya que eso supondría la rendición. Creen en la unión de las almas, pero no en la fusión de los cuerpos, por eso no conciben el amor dentro del matrimonio, para entonces de conveniencia. Y sólo la muerte puede proporcionarles el Verdadero Amor.

Hemos llegado al punto clave: Muerte – Amor. Una de las peores asociaciones construidas, a partir de la relación entre pasión-sufrimiento, de los mitos, y de la mala comprensión de esta filosofía cátara. Y digo mala comprensión, y aquí quería llegar, ya que los trovadores que cantaban a las doncellas casadas, como un amor incomprendido y desenfrenado, en sus palabras ocultaban su Amor cátaro, que no podían cantar explícitamente ya que eran perseguidos por la Iglesia Católica (y una cosa era morir de Amor, y otra distinta abrasado en las hogueras), así bien disfrazaron sus palabras, no teniendo mucha visión histórica.

Hoy por hoy, todo lo que ellos han dicho y hecho, y el paralelismo entre el bello disfraz, caro y francés, del Amor cortés y el hereje, desnudo, Amor cátaro, nos ha condicionado enormemente. Tanto es así, que sus imborrables actos han dejado huellas indelebles en nuestro inconsciente y son la consecuencia que fija las bases del Amor actual: el amor disfrazado.

2.2.- Medios de comunicación y el perro de Paulov.

Con el paso del tiempo se ha ido profanando y vulgarizando el mito de la pasión, a medida que iban desapareciendo los tabúes y se iba liberalizando la sociedad(11). El contenido religioso se ha vaciado y autores como Jane Austen o Barbara Cartland, con la creación del “happy end” o final feliz, extendido tanto en el ámbito comercial, han conseguido apaciguar el mejuje que nos han dejado los cátaros y los trovadores de su forma de amar, propiciando la aparición de elementos necesarios para la creación de un imaginario colectivo respecto de lo que es amor, claramente intencionado.

Hoy por hoy, 10 años después del inicio del siglo XXI, y con la incipiente influencia de los medios de comunicación y de la publicidad, no extrañaría pararse a reflexionar sobre si “medios de comunicación” es un nombre apropiado. ¿No sería más explícito llamarlos medios conductistas de comunicación? Quizás sea un poco largo... pero indiscutiblemente, más ajustado.

Años de historia que nos han lavado el subconsciente y hoy por hoy, nos siguen lavando el cerebro día tras día(12), con canciones pegadizas, películas románticas basadas en un tradicionalismo y propulsoras del amor adictivo en su forma más explícita, y con artículos majaderos que se encarga de vomitar la prensa rosa. Todo esto, ofrece un modelo de amor barato, banal, muy poco profundo, que motiva a la pasión y a los celos, presentando el vivo retrato de una relación destructiva y adictiva.

Leamos sino cualquier cuento de Perrault o de los hermanos Grimm, todos recuperados por la industria cinematográfica: “son felices y comen perdices”. O escuchemos una canción de Amaral, como “Te

necesito” o de la famosa Shakira “Que me quedés tú”, en las que superponen al ser amado por encima de todo a pesar de la imposibilidad que ello conlleva. Podría ejemplificar y poner punto y final al apartado, con una película tan famosa, y que representa el ejemplo perfecto, como “Casablanca”. Aún así, me permito la libertad de escoger “Sólo te tengo a ti” (13) en la que aparece la famosa Audry Tatou, conocida por la también famosa “Amelie” (que también podría servir como ejemplo).

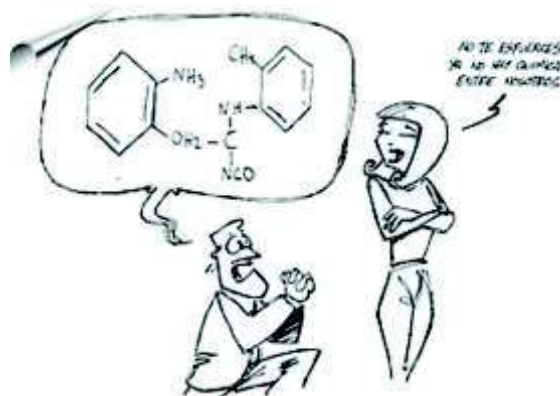
El argumento se resume en una mujer que se inventa una relación con un hombre desconocido y a partir de ahí crea un “amor” ciego, desbancando su vida por él. Esto, le acarrea su propio intento de suicidio y como consecuencia acabar en un hospital psi-quiátrico del que sale sin estar curada. Además causa importantes problemas en la vida del hombre desconocido que jamás llega a saber quien es ésta. Esta película no tiene un “happy end” tan explícito, ya que no quería escoger la típica película americana en la que es tan fácil deducir el amor estereotipado que presenta.

Como no pretendo ser crítica de cine, voy a hacer una reseña de una de las críticas que recibió esta película:

“La calificaría como un juguete torpe y bastante tonto [...] sin en ningún momento mostrar el menor interés por la creación de unos personajes realistas, complejos y vivos, que se muevan por un mundo coherente y rico, dentro de una trama que no insulte la inteligencia [...]”(14)

Y lo peor, su desenlace, que hace que echemos de menos al príncipe Azul que debería haberla rescatado, que debería haberse fusionado con la protagonista loca y enamorada: ¿Y dónde está el final feliz?

Será, quizás, que no hay que centrarse únicamente en la búsqueda del placer que pueda producir el “final” (como decían los cátaros, como nos inculca la industria cinematográfica de Hollywood), sino construir, valorar y disfrutar del camino hacia el final,



de la película en sí (sin necesidad de comer, a la americana, tres kilos de palomitas).

2.3.-¿Mariposas en el estómago o neurotransmisores desfasados?

Imagen que parodia la química del amor, con un cierto juego de palabras.(15)



Hace no mucho el amor no veía posible explicación científica. Lo cierto es que, hoy por hoy, no todo pero sí una parte, está reflejado en la conexión de unos neurotransmisores del cerebro, que explican esas “mariposas en el estómago”, o como decía Ortega y Gasset ese “estado de estupidez transitoria” que nadie es capaz de explicar.

Los neurotransmisores que tienen lugar en este proceso son por un lado la dopamina y por otro la norepinefrina, además juegan un papel muy importante dos hormonas con nombres igual de extravagantes: la oxitocina y la vasopresina. A su vez el papel de antagonista en esta película de conexiones lo recibe la serotonina, la principal hormona del placer.

Cuando un sujeto presta toda su atención a otro, como una obsesión permanente (“no me lo puedo quitar de la cabeza”), la bondad de dopamina es apabullante. El desajuste de dopamina es como una montaña rusa y crea esos comportamientos tan anómalos en las personas enamoradas. Lo cierto es que, con el tiempo, la dopamina recobra sus niveles normales. El problema está, en que cuando hay bondad de dopamina, se suelen adoptar actitudes en las que “todo se perdona”, y los defectos se tapan con un bonito manto de color rosa. Cuando los niveles vuelven a la normalidad, el manto rosa desaparece y se recrimina todo aquello que refulgía oculto. Además, la dopamina se muestra en niveles más elevados frente a lo “nuevo”, por eso un ser desconocido puede atraernos tanto. Por otro lado, la dopamina crea un anhelo de mantener una relación sexual, lo que evidentemente aumenta los niveles de testosterona.

La adicción al amor viene dada por la relación dopamina-dependencia. Un amor correspondido constituye pues una “dependencia feliz”: “Un héroe se enamora de una heroína”. Un amor no correspondido, equivaldría a tener las cualidades de un drogadicto, adoptando conductas autodestructivas y sintiendo dolor profundo con respuestas de ansiedad, obsesión y miedo: “Un héroe se engancha a la heroína”.

El siguiente neurotransmisor es la norepinefrina. Está fuertemente asociada con la puesta en “alerta máxima” de nuestro sistema nervioso. Aumenta la capacidad de recordar estímulos nuevos, lo que permite explicar por qué los amantes recuerdan los más mínimos detalles(16).

Después nos topamos con las dos hormonas del amor. La oxitocina la segregan haciendo el amor tanto el hombre como la mujer. Se dice que “sustenta la fidelidad y la creación de vínculos afectivos en la pareja”(17). Ese sentido algo espiritual de esta hormona se basa en que está presente en el posparto, en la lactancia y al copular, y en los hombres ayuda al transporte de los espermatozoides. La vasopresina parece ser la responsable de ese sentimiento de rechazo tras la cópula sin vínculo afectivo. Quizás una subida demasiado elevada de la testosterona se pueda confundir con una subida de la dopamina, pero ese enigma queda resuelto dependiendo de la hormona que actúe tras saciar el apetito. ¿Una prueba para saber si se está

enamorado de verdad o es sólo atracción física? No lo creo... pero al menos, una pista.

Hasta ahora el juego de hormonas y neurotransmisores parece una verdadera locura. Es todo el aglomerado de sustancias lo que desequilibra el estado normal de un sujeto enamorado. Pero todavía queda uno, el más importante hablando de la “adicción al amor”: la serotonina. Encabeza la lista de sustancias que modelan el desamor.

Los mismos niveles de dopamina que muestran las personas con Trastorno Obsesivo Compulsivo, las muestran los enamorados, y lo mismo ocurre con esta última hormona, los bajos niveles de serotonina se ven reflejados en enamorados y en personas con T.O.C, igualmente. Bien es cierto que luego se regulan.

Esto indica que la fase de enamoramiento (y menos mal), dura un corto plazo de tiempo. La “estupidez transitoria” se termina, y es el final de ese desequilibrio hormonal el que constituye el verdadero “Amor”, el afecto, la construcción de una vida con otra persona... Todo esto presenta la cara buena, sonriente y rosa del amor. Pero como no podía ser de otra manera, y partiendo de la dopamina-dependencia, los adictos al amor sufren otro tipo de consecuencias, quizás sus hormonas se estabilicen, pero otros muchos factores condicionan la autodestrucción por verse ahogados en una relación si salida.

Ahora ya sabemos de dónde se propaga la adicción... Por un lado de la influencia histórica que nos ha ofrecido esa visión del Amor tan banal... que apoyan día tras día los medios de comunicación y que explota la sociedad consumista actual. Por otro lado, la ciencia nos condiciona en esa fase de enamoramiento temporal, nos confunde, y nos pone en la mano dos caminos: el rosa y el negro. No siempre se toma el camino correcto, o mejor dicho, no siempre el camino que se nos cruza es el adecuado.

2.4.- ¿Amor, decías?

Tras explicar la tremenda influencia histórica, así como lo condicionados que estamos por los medios de comunicación que nos manejan como títeres y, por último, hablar en términos generales de lo que la ciencia puede explicar sobre el tema, vayamos un poco más allá. Adoptemos la postura individual, hablemos de nuestro “corazón”, o mejor dicho, de nuestra mente, nuestro irracionismo desobediente... tan lejos de la razón y de la coherencia.

2.4.1.- Despertad.

Ciegos. El mundo está lleno de ciegos. Adolescentes ciegos de amor, adultos embarcados en relaciones autodestructivas que no ven más allá, aquellos que aún siendo conscientes de que han traspasado la línea de “Fin” hace tiempo, siguen intentando sujetar algo que ya se desmoronó hace mucho.

No hay una verdad clara referente a qué es el amor, pero a través de los innumerables estudios de psicólogos especializados en el tema, se han sacado



varias conclusiones coherentes, y muy reflexivas. “El amor posesivo deja vacíos porque no hay despedida de los objetos, no deja recuerdos, deja agujeros que no se pueden llenar”, decía Lacan. Planteaba una teoría basada en dos tipos de amor: el evanescente y el posesivo. El amor posesivo, dice, que se da en los cinco primeros años de la vida de una persona, y constituye un amor egoísta. Se supera a través del triángulo edípico, donde el niño va a resolver esas pasiones amorosas de su infancia. De algo así también habla Thomas Lewis, que plantea la hipótesis de que el amor romántico está ligado directamente a nuestras experiencias infantiles íntimas, con la manera en que nos sentíamos al ser amamantados o con el rostro de nuestra madre. Situaciones cómodas que se graban en nuestro cerebro y que incesantemente tratamos de recuperar de adultos. De acuerdo a esta teoría “amamos a quien amamos no tanto por el futuro que esperamos construir, sino por el pasado que deseamos recobrar.” (18)

El amor es pues, reactivo, no proactivo. Todos poseemos una especie de Edipo o de Electra en nuestro interior, y la memoria aquí juega un papel crucial.

Adentrándonos en el tema de la memoria, no podemos continuar sin nombrar al neurólogo Arnulfo Romo, quien estudió profundamente la relación entre la memoria y el amor. Afirmaba que ante el estímulo que nos produce una persona guapa e inteligente, nuestro cerebro rebusca en la memoria, si en ella no encuentra nada parecido, entonces surge el amor. Como un drogadicto que precisa cada vez de más dosis para saciar su ansia. O como un coleccionista, que engatusado en su colección busca frenéticamente nuevos modelos para completarla, cuando encuentra uno que no tiene, se desespera y hace todo lo posible por conseguirlo. Quizás no sea la mejor comparación, pero ese impulso desenfrenado en conseguir eso que tanto se quiere, describiría la montaña rusa de hormonas que tienen juego en el sentimiento del amor y además, también señalaría la importancia que cobra la memoria por encontrar aquello que nunca antes habíamos almacenado. No está de más volver a la Dopamina, que como ya he mencionado, tiene bondad con lo novedoso, es decir, con aquello que no teníamos registrado.

Supongamos que mi memoria ya ha actuado y que finalmente he encontrado al amor de mi vida. Un juego de dos. ¡Qué feliz soy!...

¿Segura? No hay que olvidar que como todo juego, el amor tiene sus trampas (no digo que el amor sea un juego, pero sí que en muchos casos puede ser usado como tal, y de una manera muy peligrosa).

Amar es sufrir y cuanto más sufro... más amo. Eso es parte de lo que nos ha aportado la historia referente al amor, y eso corroboran día tras día los adictos al amor. Y bien... ¿Cómo se crea esta adicción?

2.4.2.- No juguéis con fuego... y fuego se quedó sin amigos.

Una de las actuaciones de los amantes más frecuentes y que mayor adicción crea es la de

hacerse el “esquizofrénico”. Puede sonar extraño, pero lo cierto es que alternar estados de ánimo y la disposición hacia la persona amada (presentarse enfadado, luego contento, mimoso, despegado...) crea un sentimiento adictivo en el otro. Llevándolo al extremo, el continuo abandono seguido de una reconciliación es una de las tácticas, por llamarlo de algún modo, más frecuentes de aquellos que manejan una relación y quieren ver en la persona amada un descontrol y ansia del otro, sabiendo que, “cuanto más sufre cuando se va, más lo quiere cuando vuelve”(19). Esto genera odio, y el apaciguamiento, amor. Es el juego del amor-odio lo más adictivo de todo. Así es que como bien decía Nietzsche, “El amor y el odio no son ciegos, sino que están cegados por el fuego que llevan dentro”

Todo esto, a veces, puede parecer inocente, quizás pueda ser usado como un mero refuerzo de una relación gastada o rutinaria, pero... ¿y si es usado en conciencia?, me refiero, si alguien calculador utiliza estas tácticas de adicción para enamorar, sin enamorarse?, ¿existe alguien tan frío? Lo cierto es que sí. Es hora de entrar en el tema de la codependencia y dependencia, que desemboca en el tan mencionado tema del siglo XXI: la violencia de género.

¿Hasta dónde has llegado, Amor?

2.5.- Te odio mi amor.

2.5.1.- Diario de una enamorada.

No debería estar escribiendo esto. Es más no debería siquiera estar haciendo otra cosa que lo que debo hacer. Pero me ha entrado un repentino impulso, un sentimiento profundo y arrollador, que me hace inevitable el hecho de desahogar con algo. Que mejor que escribir, luego leerme y ver lo que ya sé, ordenar lo que ya intuyo, abrir los ojos hacia dentro y verme, verme entera con una verdad que yo haya querido formular, con una mentira que quizás sea verdad o que yo quiero que así sea.

No debería estar escribiendo esto. Debería volcarme en llevar esa pauta tan satisfactoria, esos logros tan gratificantes, buenos resultados tras objetivos logrados. Y siempre igual. Me repito. Es una forma de sustentar algo vacío, como un manto que tapa lo que sencillamente no quiero ver. A veces cierro los ojos y me arranco de la piel el más mínimo recuerdo. Pero eso sólo sucede cuando el odio florece en mis venas, se expande por todo el cuerpo y el latir de mi corazón se impulsa de tal manera que me estalla la cabeza en una manifestación de rabia embargadora, ardua de controlar. Me gusta odiar, me hace centrarme.

No debería estar escribiendo esto. Pero sencillamente cada día me doy más cuenta. Ver que ahí está, imaginar, inventar realidades. Extremadamente complicado controlarlo. Porque tiemblo. El tiempo me hace temblar. Porque ya no sé como actuar, no me sale. Me olvidé de cómo se hacía. Me siento inútil. Enséñame a no querer quererte, arráncame a mordiscos de mis entrañas el rastro de los besos que me has dado y aráñame la mente hasta que el menor atisbo de tu rostro desaparezca por completo.



Llamarlo como os plazca, no hay letras que juntas sinteticen lo que siento(20).

Esas palabras podrían perfectamente salir de la boca de una mujer enamorada, de una chica de película que escribe en su diario todas las noches antes de acostarse. Con los neurotransmisores desfasados, el subconsciente tocado por la historia, la mente condicionada por los medios de comunicación, y en resumen, reuniría todas las características de ese sentimiento intrínseco y tan discutible e irracional.

En sus palabras, aparece claramente acompañado del amor, el odio que siente, que incluso la hace odiarse, la hace sentirse inútil. Se haya eclipsada totalmente por su sentimiento adictivo.

The Independent informa: “Los científicos que estudian la naturaleza física del odio han descubierto que algunos de los circuitos nerviosos en el cerebro responsables de él son los mismos que se utilizan durante la sensación del amor romántico, aunque el amor y el odio parezcan ser polos opuestos... el “c circuito del odio” comparte algo en común con el “c circuito del amor”.

Con esto nos cercioramos de la fina línea que separa el amor del odio. ¿Y la cantidad de problemas que desembocan de esto?

Ya no hablo del odio evidente, el odio por abandono, el odio por no poder aceptar que el ser amado se haya ido sin dejar rastro, el odio por la incapacidad de vivir sin él o ella... me refiero a otro tipo de odio. Mucho más profundo, mucho más difícil; difícil de entender, de digerir, de llevar. Es el mismo odio de amar. Desemboca en un maso-quismo, donde el insomnio, el sufrimiento de la insaciabilidad, de no llegar a entender del todo al ser amado, de no poder tenerle cerca... se tornan con la apariencia de puro dolor, pero hay un cierto provecho en esta circunstancia: el aparente dolor oculta un secreto. Pero el sufrimiento que causa el amor no es una forma de ser feliz en absoluto, tampoco lo es la aceptación de dicho sufrimiento, pero el amante lo valoriza. El secreto (probablemente la parte más profunda del amor se halle aquí) es que el amante tiene que saber que el “hambre” que se le impone no es un hambre que pueda “ser saciada”, la proximidad es pura pasión, y es mucho mejor que la unión plena. Mejor, no significa más agradable, está claro. Pero tal como dice Alain Finkeielkraut en su libro “La sabiduría del amor”, “La pasión del enamorado hace que su deseo se aventure fuera de la esfera de la necesidad, es decir, de la alternancia de frustración y contento”. Aún cuando está accesible, el rostro del ser amado se nos escapa. Aún cuanto más cerca, parece que se encuentre lejos. Es como si fuéramos en busca de algo, y nos topáramos con otra cosa totalmente distinta: “Yo deseaba el acuerdo perfecto, y experimento una distancia infranqueable”(21), diría el enamorado, “esperaba conquistar y poseer, y vivo la posesión siempre imposible de otro ser”(22). Estas citas desembocan en la conclusión de que efectivamente la relación “no anula la separación, sino que la confirma”(23).

Este sufrimiento, es una de las claves por las que se desarrolla luego el odio, y esa relación entre amor-odio con desencadenantes tan negativos y autodes-

tructivos, que se encuentran extremadamente lejos de la razón y alimentan a esas parejas, formadas por dependientes y codependientes, que se sumergen en realidades paralelas y se olvidan, en ocasiones, del suelo que pisan.

Para cerrar este punto y dar paso a los protagonistas del Amor adictivo, Chrétien de Troyes, autor de Lancelot, nos sirve como nadie para explicar este sentimiento amoroso:

“Mi mal difiere de todos los otros; me place; me regocija; mi mal es lo que quiero y mi dolor es mi salud. Por eso, no veo de qué me quejo, pues mi mal procede de mi voluntad; mi querer se convierte en mi mal; pero me complace tanto querer así que sufro agradablemente, y siento tanta alegría en mi dolor que estoy enfermo con delicia.”

2.5.2.- Dependiente.

Quizás en este punto debería comenzar a utilizar el género femenino, ya que son las mujeres las que más sufren de dependencia. De todas formas, y ya que el castellano no me proporciona un género neutro, escribiré de forma genérica, por no olvidarme de esos pocos hombres, que también lo sufren en sus carnes.

Me remito al ejemplo de las drogas. Una persona dependiente necesita del otro para vivir, como un drogadicto necesita su dosis diaria.

Dicen que la droga no es buena... ¿y el amor?, ¿el amor es bueno?... depende. Valga la redundancia, depende de la dependencia. Las drogas son malas por la dependencia que crean, el amor dependiente es malo por el vínculo adictivo que crea. La diferencia está en que las drogas son cosa de uno, y el amor es cosa de dos. En el vínculo del dependiente entra en juego la otra persona, el codependiente. El cual puede jugar bien sus cartas, o hacer trampas. Las trampas mencionadas anteriormente: el abandono, los insultos, las agresiones, las torturas psicológicas... que se ven calmadas con mimos y piropos, que incrementan la adicción de la persona dependiente, agarrándose a las promesas falsas, a los mimos de plástico y los besos de cristal. Sólo la persona que hace sufrir, sabe calmar el sufrimiento y se convierte en imprescindible para el otro.

Las personas dependientes no lo son por azar, sino que tienen unas características similares en su personalidad o sus vivencias. No me voy a extender mucho aquí, porque estos tópicos están muy hablados ya. Rasgos como el sufrimiento en la infancia, la infravaloración de uno mismo, una baja autoestima acompañada de una fuerte sensibilidad; la fragilidad, inestabilidad, todo aquello que permite a la persona “dejarse llevar hasta las profundidades del dolor para mantener la ilusión de un amor que fue y ya no es”(24), o que sencillamente nunca fue.

Erich Fromm habla de amantes “simbióticamente adheridos”, para referirse a aquellos que necesitan que él y el ser amado sean uno, perdiendo totalmente la personalidad propia para formar parte del otro. Eso constituye un deseo regresivo, que como bien dice Carmen Posadas, choca totalmente con el deseo de vivir. Volvemos al principio: Amor-Muerte. Todo



proviene de las raíces de la pasión; pasión masoquista, por ser insaciable, pasión narcisista, por ser egoísta hasta la médula. Quizás no esté de más suprimir el prefijo Ad-, porque más que adheridos, es heridos como están.

Los amantes dependientes son las víctimas de la relación, los dominados. Y el resto los trata como tal. El problema está, en que ellos no se dan cuenta, o no quieren darse cuenta de la situación en la que se encuentran, y tratarlos como víctimas no soluciona nada. ¿De qué sirve que la televisión trasmita un anuncio contra la violencia de género, cuando el siguiente será sobre una nueva película de Hollywood donde aparecerán exactamente todos los aspectos que llevan a que se forjen personas dependientes? Las campañas contra la violencia de género ya no deberían ir dirigidas a los maltratadores, sino a toda la sociedad. Ya no es "NO lo hagás", sino "NO lo hagáis", dejar de ensuciar las mentes con tradicionalismos, y amores irreales, cambiar las pautas, los modelos, cambiar el mundo... por muy arduo que parezca y tan lejanas y ficticias suenen mis palabras.

2.5.3.- Codependiente.

¿Qué entendemos por "codependiente"?

El prefijo "co" se entiende como el "estar al lado", se refiere a alguien que está "junto a", "ayudando", es decir, "ayudando" a prolongar el padecimiento del dependiente. Como se puede apreciar esta definición puede ser atribuible a cualquier tipo de dependencia, ya sean las drogas, el juego, el sexo o la adicción al amor. En este último caso, se refiere a aquellas personas que interactúan en las relaciones adictivas y destructivas, siendo responsables de ese vínculo afectivo tan negativo. Constituirían los mayores "culpables" de la relación. Pero sin muchos más rodeos en el campo etimológico, y dejando claro que este papel suele ser más común en hombres, aunque no descartable en mujeres (a pesar de que en estas el término cambiaría de significado desde una perspectiva psicosocial), vayamos a la raíz del asunto.

A lo largo de estos últimos años el centro de atención ha ido más bien dirigido a los sujetos dependientes. Como ya he mencionado antes, este grupo suele ser mayoritariamente de mujeres. Poco se ha investigado sobre las personas codependientes, sobre la reacción en los hombres. La razón principal es que al presentarse a una consulta no dicen padecer ningún trastorno fuera de lo común, ya que pondera su prepotencia, su inseguridad, su impulsividad constante, la continua evasión con amigos o el trabajo, y su férreo sentimiento de "todo está bien". Además las personas codependientes sufren un narcisismo reflejado en su baja autoestima, por ese continuo temor al abandono y la fuerte necesidad de reconocimiento externo, que les genera un vacío emocional que pretenden llenar con el adicto. Sus celos y su ansia de control en la relación, hacen que acepten de buen modo las relaciones destructivas, así como el maltrato físico o psicológico, por su grandiosa dificultad en marcar

límites.

Si me ciño a Piaget (entre otros), quizás las causas vengan todas dadas por problemas en la infancia, haber presenciado divorcios, maltrato físico, abandono afectivo, de tal modo que teniendo un padre distante y violento y una madre sometida, hace que el niño no tenga donde aferrarse, o nutrirse afectivamente(25). Otra causa, que difiere un poco del tema de la infancia problemática, es el haber padecido algún trauma por una ruptura difícil, quizás nunca aceptada.

Las consecuencias son muy variables, dependiendo de a qué tipo de sujeto codependiente se refiera. Los hay que se pierden en la sobreprotección del adicto, superando barreras violentas y excesivamente controladoras. Por otro lado, hay personas que se van al extremo, y viven la vida huyendo del amor. La imposibilidad de esto genera una frustración apabullante que se manifiesta en todas las características de los codependientes ya explicadas. Además, estos hombres que intentan huir de las relaciones sentimentales, huyen pues de "la consolidación de un proyecto creativo adulto, que les dificulta la intimidad y el compromiso con la pareja"(26). Esto se debe a que "el ideal de mujer para un hombre que es codependiente, es una mujer rescatadora, cosa que hace que estos hombres se desilusionen rápidamente de sus parejas y regresen con sus amantes o se protejan del compromiso a través del donjuanismo"(27).

Finalmente, y yendo a las soluciones, cabe destacar que en los sujetos codependientes la comprensión y aceptación del problema no equivale a querer solucionarlo, ya que precisamente lo que determina el vínculo es la indolencia en estas personas, así como el pensamiento mágico que los escuda del dolor: "Se que esta relación está mal, pero no la puedo dejar, prefiero seguir con ella" ¿Son palabras de un codependiente o de un dependiente? Será que ambos son igual de adictos, igual de adictivos.

2.5.4.- El resultado de la suma" D+C".

Esta unión entre codependiente y dependiente, genera un rebosamiento de odio furtivo, una ola de adicción infrenable y una construcción casi inconsciente de la pura autodestrucción de ambos.

Muchas veces, desencadena en problemas de "posesión", que desembocan en la violencia de género. La historia nos ha hecho creer que el hombre "posee", y la mujer "es poseída por él". El hombre violento necesita tener la seguridad de que ella es suya y sólo suya. El amor da lugar al odio, una vez más.

"Tienes que quererme", dijo un hombre antes de degollar a la mujer a la que "amaba" con un cuchillo de filo tan grande como su narcisismo desmedido(28). En este caso antes de matarla, ésta parece ser que le quería abandonar, pero muchas veces, como ocurre en el caso de las mujeres dependientes, la mujer no le abandona porque aunque sabe que "es poseída" no le importa lo más mínimo. Le ama, y él tiene conciencia de ello y está orgulloso de haber "hecho bien su trabajo" que la historia le ha encomen-



dado como hombre fuerte y viril.

Es evidente el tremendo error en el que se desenvuelve esta trágica historia. Este hombre, no sabía que una mujer nunca es de nadie, que nadie nunca es de nadie(29). Los criminales pasionales, dicen y realmente creen matar por amor, pero se equivocan, engañan y se engañan: matan por amor propio.

No peco de irme por la rama feminista, ya que a pesar de que actualmente los siglos de historia sexista han quedado más o menos enterrados, aunque aún quede mucho por hacer, en los comportamientos amorosos la mujer y el hombre tienen reacciones totalmente distintas. La mujer no tiene ese instinto de posesión. Una mujer engañada se siente traicionada, abandonada. El odio que siente hacia ese hombre se convierte en odio hacia sí misma: "Él ha dejado de quererla y ella ha dejado de quererse"(30).

Estos son los dos puntos extremos entre las reacciones más autodestructivas del ser dependiente y el codependiente. Pero perfectamente se pueden adaptar a relaciones "normales", es decir, de mujeres y hombres no tan dependientes, no tan codependientes. Es más, las propias palabras "Te quiero", hacen referencia a la posesión de uno sobre el otro. Todas estas reacciones se dan, de manera suavizada, en relaciones sentimentales comunes, y aunque no desemboquen en muertes fatales, sí lo hacen en divorcios y rupturas.

"Amar es sufrir". "Amar es morir"... ¿Eso no es lo que hacen "ellas"?

Se ha jugado demasiado con fuego en el tema del Amor, tanto en la historia como en la actualidad con los medios de comunicación, y hoy por hoy me asusta y me abruma que "adicción" sea para muchos un sinónimo de "amor".

2.6.- Amor-locura vs. Amor-lo-cura

Quizás el amor lo cura... lo cura a él, "locura" a ella. Quizás el amor-locura, no cura, sólo genera más locura en ambos. O quizás exista un amor que cure, que cure la locura, que lo cure a él, que la cure a ella.

"Siempre hay un poco de locura en el amor. Pero siempre hay también un poco de razón en la locura"(31).

Nietzsche tenía una curiosa visión del amor, donde separaba las dos formas de amar entre la mujer y el hombre, entre otras cosas.

No me gustaría huir de ahí, lo que creo que hay que hacer es luchar contra eso. Luchar contra prácticamente todos los factores que condicionan el amor negro, el amor adictivo. Luchar contra los medios. Luchar contra la historia. Luchar contra la supuesta naturaleza del amor que hace a la mujer "ser poseída" y al hombre "poseedor". Luchar contra la concepción de que el hombre lo que "quiere" es el amor de la mujer, y la mujer quiere y ama al hombre. Luchar y acabar con ello, estableciendo los límites entre realidad y ficción, separando ambos conceptos de forma firme, ya que es todo esto lo que desencadena las relaciones destructivas. Es la

concepción de la pasión, la relación entre sufrimiento-pasión, amor-odio, chispeado por la química de la dopamina-dependencia, lo que acarrea la autodestrucción de algo que podría ser tan vivo y feliz como la construcción del amor. Como ya he dicho antes, no se trata de un "final", de lograr un objetivo como si amar fuera un premio, se trata de ir construyendo un amor como sujeto independiente con otro sujeto independiente. Donde los objetivos de ambas vidas sean suyos propios y sus razones de vivir estén sustentadas en esos objetivos. No se poseen entre ellos, sino que poseen su vida únicamente, y han escogido compatibilizarlas, no unir las, sino juntarlas y observarlas, aprender de ellas, basándose en el cariño, el respeto y ese "amor" chispeado de pasión, sí, pero no sustentado de ella.

Es mucho más aburrido, mucho menos dramático y como película vende poco, pero es la Paz, frente a la Guerra. Es el amor que cura, y nunca más el amor-locura.

3.- Epílogo

Una vez concluido el trabajo quería hacer una breve ampliación para explicar los motivos que me impulsaron a escribir todo esto.

Quizás peque de tratar temas muy delicados de una manera muy personal, y además, me haya dedicado férreamente a leerme todo lo relacionado con Carmen Posadas y Punset, que son psicólogos y no filósofos, y haya pecado a su vez de ser demasiado psicoanalítica.

De todos modos, una de las grandes preguntas de la vida la constituye la definición de Amor en su forma más explícita, y aunque con esta tesis no pretendo responderla, sólo espero que hayan quedado sintetizados los principales problemas que ha acarreado la búsqueda de esa respuesta.

Apenas puedo ofrecer soluciones, pero sí las busco pero no puedo otorgarlas, ya que eso conllevaría responder, y responder es cosa de la razón, y esta sólo puede contestar lo que se implique con ella. Lejos de la razón está la respuesta de qué es realmente el Amor, pero muy cerca están los conflictos, los problemas y su cara oscura que tanto nos afecta, por eso pretendo hacer del Amor algo racional y personal, y no algo de locos. Odio que nos traten como locos, como si eso fuera positivo. No vivimos en el "Wonderland" de Alicia, somos humanos de carne y hueso. Aún así, no pretendo que esto sea un libro de autoayuda ni mucho menos. Es sólo una crítica total, desde las raíces del asunto, con el fin de que la gente abra los ojos al mundo y no se quede acongojada observando a esos héroes enganchados, o a esas heroínas apasionadas que se hunden día tras día en un mar de preguntas sin respuesta.

¿Hasta que la muerte nos separe?



4.- Bibliografía

Internet

- Amor-odio: <http://laitman.es/2008/11/existe-una-linea-delgada-entre-el-amor-y-el-odio/>
Amor romántico, una enfermedad.
<http://www.atinachile.cl/content/view/14961&page=2>
- Historia de Abelardo y Heloísa.
http://www.portalplanetasedna.com.ar/abelardo_aloisa.htm
- Los cátaros
<http://descargasinlimite.net/debates-charlas-generales/4119-hereja-catarata-historia-de-creencias-y-costumbres.html>
- Jaques Lacan
<http://www.angelfire.com/pe/actualidadpsi/lacan.html>
- Frases de amor de Nietzsche
<http://www.frasesdeamor.mobi/frases-de-amor-de-friedrich-nietzsche.html>
- Nietzsche, y su diferencia del amor dependiendo del sexo.
<http://100volando.blogspot.com/2006/07/el-amor-segn-nietzsche.html>
- “Sólo te tengo a ti”
<http://www.labutaca.net/films/12/solotetengoati.htm>
Trailer:
<http://www.youtube.com/watch?v=iCyTaJdmZsl>
Crítica:
<http://www.labutaca.net/films/12/solotetengoati.htm>
- Imagen, química del amor.
http://3.bp.blogspot.com/_spglZLCpEQc/SF2A5yIUZNI/AAAAAAAAAXw/gd8FzvwCIIA/s320/quimica%2Bdel%2Bamor.jpg
- Imagen, “Sólo te tengo a ti”.
<http://i11.tinypic.com/4xoqgoy.png>
- Gráfico, tipos de amor. (Apartado, teoría triangular del amor) <http://psicouniversitaria.blogspot.com/>

Libros

- Arnedo, E. El gran libro de la mujer. (1997) Temas de Hoy, Madrid.
- De Rougemont, D. El amor y occidente. (1978) Kairós, Barcelona.
- Finkielkraut, A. La sabiduría del amor. (2008) Gedisa, Barcelona.
- Fisher, H. Por qué amamos. (2004) Taurus, Madrid.
- Fromm, E. El corazón del hombre. (1964) Taurus, México.
- Horney, K. La personalidad neurótica de nuestro tiempo. (1993). Paidós, Barcelona.
- Howard, C. Amantes sangrientos. (1994) Anaya, Madrid.
- Kalina, E. Los coadictos. (1995) Kalina, Buenos Aires.
- Levinas, E. Totalidad e infinito. (1977) Sígueme, Salamanca.
- Posadas, C. Un veneno llamado amor. (1999) Temas de hoy, Madrid.
- Proust, M. Por el camino de Swann. (1913) Grasset, Madrid.
- Punset, E. El viaje al amor. (2007) Destino, Barcelona.

Artículos y diálogos

- Castrellón, J. “El vínculo codependiente en los hombres” (2004) Trabajo leído en el XVI Congreso de la Asociación Mexicana de Psicoterapia Analítica de Grupo (AMPAG.). 11-14/Noviembre/2004 Guadalajara, México.
- Platón. “Fedro” (246 a.C)
- Esteban, M^aL., Medina R., Távora A. “¿Por qué analizar el

- amor?” (2009) Sacado del libro de artículos “Feminismos en la antropología: nuevas propuestas críticas”, cuyas coordinadoras son Liliana Suárez, Emma Martín y Rosalba Hernández.
- Infantes E. ¡Te amo con la concentración de mis neurotransmisores! (2004) Comunidad Emagister.

Citas

- (1) “Te odio y te amo, mi Lesbia” Catulo. C.V “Ad Lesbiam” (I d.C)
- (2) Gráfico extraído de:
<http://psicouniversitaria.blogspot.com/>
- (3) Platón. Fedro (V. a.C)
- (4) Op. Cit.
- (5) Platón. Fedro (V. a.C.)
- (6) Op. Cit.
- (7) De Rougemont, D. El amor y occidente. (1978) Kairós, Barcelona. Pág. 63
- (8) Posadas, C. Un veneno llamado amor. (1999) Temas de hoy, Madrid. Pág. 47
- (9) Explicación extensa de la filosofía cátara:
<http://descargasinlimite.net/debates-charlas-generales/4119-hereja-catarata-historia-de-creencias-y-costumbres.html>
- (10) Posadas, C. Un veneno llamado amor. (1999) Temas de hoy, Madrid. Pág. 51
- (11) Op. Cit. Pág. 54
- (12) Teoría de la comunicación por Montañés. Artículo muy interesante que amplía en el campo de la comunicación, y consolida mis ideas sobre los medios y su influencia negativa.
<http://www.ucm.es/info/mediars/MediacioneS4/Indice/MontanesSerrano/montanesserrano.html>
- (13) Información adicional de la película:
<http://www.labutaca.net/films/12/solotetengoati.htm>
Trailer:
<http://www.youtube.com/watch?v=iCyTaJdmZsl>
- (14) Crítica extraída de:
<http://www.labutaca.net/films/12/solotetengoati.htm>
- (15) Imagen extraída de:
http://3.bp.blogspot.com/_spglZLCpEQc/SF2A5yIUZNI/AAAAAAAAAXw/gd8FzvwCIIA/s320/quimica%2Bdel%2Bamor.jpg
- (16) Infantes E. ¡Te amo con la concentración de mis neurotransmisores! (2004) Comunidad Emagister. Interesante artículo sobre los neurotransmisores y su función en el amor.
- (17) Punset, E. El viaje al amor. (2007) Destino, Barcelona. Pág. 102
- (18) Teoría de Thomas Lewis extraída de
<http://www.atinachile.cl/content/view/14961&page=2>
- (19) Posadas, C. Un veneno llamado amor. (1999) Temas de hoy, Madrid. Pág. 89
- (20) texto escrito por la autora, que presenta una ficción que podría ser atribuible a una situación real.
- (21) Finkielkraut, A. La sabiduría del amor. (2008) Gedisa, Barcelona. Pág. 62
- (22) Proust, M. Por el camino de Swann. (1913) Grasset, Madrid. Pág. 364
- (23) Levinas, E. Totalidad e infinito. (1977) Sígueme, Salamanca. Pág. 271
- (24) Posadas, C. Un veneno llamado amor. (1999) Temas de hoy, Madrid. Pág. 92
- (25) Horney, K. La personalidad neurótica de nuestro tiempo. (1993) Paidós, Barcelona. Pág. 72
- (26) Castrellón, J. El vínculo codependiente en los hombres (2004)
- (27) Op. Cit.
- (28) Historia extraída de: Howard, C. Amantes sangrientos. (1994) Anaya, Madrid.
- (29) Arnedo, E. El gran libro de la mujer. (1997) Temas de Hoy, Madrid.
- (30) Posadas, C. Un veneno llamado amor. (1999) Temas de hoy, Madrid. Pág. 118
- (31) Cita de Friedrich Nietzsche extraída de:
<http://www.frasesdeamor.mobi/frases-de-amor-de-friedrich-nietzsche.html>



“LA (R)EVOLUCIÓN DEL CONCEPTO DE FAMILIA EN LAS SOCIEDADES EMERGENTES”

Tercer Premio

Dña. Lara Alcázar Miranda

I.E.S. Jovellanos de Gijón

Coordinador: D. Luís García Godoy

ÍNDICE

A modo de introducción.

Capítulo Uno: La familia del No-Do

Capítulo Dos: La transición de la familia “normalizada” a la familia del “amor rebelde”.

Capítulo Tres: El amor de los “rebeldes” mueve montañas y rompe cadenas.

Capítulo Cuatro: Reflexiones desde mi continuo inconformismo.

Notas de Referencia Bibliográficas

BIBLIOGRAFÍA.

AGRADECIMIENTOS.

*Ama y haz lo que quieras”
Agustín de Hipona*

A MODO DE INTRODUCCIÓN.

Nos inclinamos a pensar que la familia son nuestros padres, hermanos, nuestros parientes. Pero la familia nuclear es sólo la más básica. Multitud de estudios antropológicos nos hablan de cómo la familia nuclear es reconocida a exclusión de otros modelos diferentes en la sociedad occidental, y de cómo, sin embargo, la mayoría de las sociedades del planeta “combinan” este tipo de familia en el seno de agregados más amplios.

Así, plantean la cuestión de la universalidad de la familia, ya que en la mayoría de los casos usamos este término aleatoriamente, para referirnos a grupos sociales de diferentes culturas y con muchas diferencias entre sí.

La mayoría de los autores construyen las definiciones (desde una perspectiva social y antropológica) de “familia” en base a cuatro elementos: contrato matrimonial, obligaciones de reciprocidad entre marido y esposa, lugar de residencia común, deberes y derechos de los padres/madres. Ahora bien, a pesar de que no exista una sociedad de entre las conocidas en la que de una forma u otra no exista la familia, sí que existen fascinantes excepciones como en el caso de los Nayar del sur de la India, o el matrimonio mokhthoditi, por citar alguna.

Así que, la familia es “casi” universal...pero, ¿qué es lo que la une, el amor o la sangre? La familia no se escoge, y los lazos de sangre no son garantes de amor o afecto. Por tanto esto no asegura que los parientes respondan ante los demás familiares en caso de necesidad. Nadie firma un contrato vitalicio asegurando afectividad y fraternidad. ¿Debemos considerar, por tanto, la familia como una sociedad biológica o como una micro sociedad unida por el amor?

CAPÍTULO UNO: LA FAMILIA DEL NO-DO.

Padres, madres e hijos; hermanos y hermanas, estamos hoy aquí reunidos para describir la realidad

normalizada a la que nuestros ojos se ven sometidos en la sociedad española. Esa que nos remite a un modelo familiar tradicional, donde las mujeres permanecían por regla general en sus hogares ocupándose de sus hijos, de los abuelos y los quehaceres de la casa (todos recordamos aquello de “de profesión, sus labores”...), sin descuidar sus deberes como católicas practicantes ni adoptar posturas que contraviniesen la moral imperante.

En toda “buena” familia española el padre era el cabeza de familia y sustentador de la misma. Trabajaba honradamente, sudando sangre día y noche, para llevar pan a sus hijos y esposa, ajustándose fielmente a los roles socialmente asignados representaba la disciplina y el “ejemplo masculino a seguir” para sus hijos varones. La madre, que desde niña había sido educada en la obediencia a Dios Padre y a su futuro marido, debía cumplir como buena esposa y madre, criando a unos hijos/as desde los mismos parámetros: los niños jugaban al fútbol, se pegaban en la calle e irían a la Universidad; las niñas jugaban con muñecas, aprendían a coser y cantar, para poder casarse y comer perdices.

En aquellas época, los miembros de la familia nuclear y sus parientes (abuelos, tíos, primos lejanos...) mantenían unos vínculos fuertemente anclados en las costumbres y tradiciones que imponían la reciprocidad entre familiares más como un deber y obligación.

El amor, “convencionalmente entendido”, une a todos y cada uno de los que componen este círculo, la red familiar. Un amor adaptado a la pautas de los mismos cuadernillos donde se escribía la manera “correcta” de amar: un hombre a una mujer y una mujer a un hombre.

Es así como se nos ha querido educar en la aceptación de un sólo y único modelo de familia. Pero el mundo cambia y las personas también. En el seno de las sociedades tecnológicas del siglo XXI se gesta un cambio de paradigma y la familia del nodo se retira para dejar paso a los nuevos modelos emergentes...



CAPÍTULO DOS: LA TRANSICIÓN DE LA FAMILIA NORMALIZADA A LA FAMILIA DEL AMOR REBELDE.

Los convencionalismos sociales y las pautas culturales heredadas de nuestros bisabuelos y bisabuelas han mantenido en la frontera de clandestinidad el amor entre dos hombres o entre dos mujeres. El pecado, la vergüenza, la "lacr social"... estos han sido algunos de los calificativos más suaves, por decirlo de alguna manera, con los que se ha puesto lastre al amor de una pareja de hombres o de mujeres. Y a pesar de nuestra fabulosa, tolerante y democrática sociedad, hay valores tradicionales, patriarcales, y homófobos subyacentes demasiado arraigados contra los que es necesario luchar día a día.

El concepto de familia y matrimonio es un campo de batalla abierto desde muchos frentes para quienes luchan por el reconocimiento de los derechos totalmente legítimos de las parejas gays y lesbianas. Ha sido en los últimos años sobre todo, cuando las familias compuestas por parejas de lesbianas y gays se han hecho "visibles", paseando por las calles con sus hijos e hijas, con la cabeza alta, enfrentándose a los que aún no entienden, sin tener que temer por nada ni nadie, sintiéndose libres de poder presumir de su elección y su familia.

Tendemos encasillar a estas parejas en una tipología, cuando en el amor no existen. Quién no ha oído alguna vez explicar a alguien que "mi amigo Tal, el gay"... como si la etiqueta de homosexualidad fuera necesaria para la conversación, para darnos alguna información adicional sobre su personalidad. Si fuera el caso contrario, muy probablemente nadie diría "mi amigo Cuál, el hetero"... ¿o no? El amor simplemente significa respeto, confianza, ternura, afecto, comprensión, sensibilidad y cercanía constante. El amor no varía porque se de entre dos hombres, dos mujeres, un hombre y una mujer. El amor no entiende de sexos ni de condiciones, entiende de personas, de sentimientos, de buenas acciones y mejores momentos. Es por esto que la familia rebelde surge, intentando defender que no existe únicamente una familia pautada y tradicional. Ésta se ha evaporado con el contexto del que surgió y ahora lo que queda es seguir adelante y dejar atrás los juicios morales, dejando al amor hacer a su libre albedrío sin imponerle barreras para formar su pequeña empresa, la familia. El amor es un eterno insatisfecho, como dijo Ortega y Gasset (9), que nosotros somos encargados de alimentar con nuestras acciones, qué más da de quién vengan o a quién vayan dirigidas mientras sean buenas... Gemma Liennas, en su libro, "Rebeldes, ni putas ni sumisas"(1), habla del concepto de familia como "una sociedad afectiva ilimitada" donde da igual quién integre la familia, una pareja gay o una heterosexual; si es una familia monoparental o si son los abuelos los que ejercen de pilares culmen en el núcleo familiar... Sin embargo, en el extremo opuesto encontramos el argumento de quienes exponen para defender la familia tradicional o "normalizada" como modelo a seguir en el que el concepto de matrimonio

tan sólo se refiere a la unión que se lleva a cabo entre un hombre y una mujer. Dejando ya un lado si esto es cierto o no, ¿quién ha hablado de matrimonio? La familia no necesita de ningún tipo de contrato legal, el amor no entiende de papeles. Un círculo tan fuerte sólo necesita buenos valores y un ambiente agradable de convivencia, con sus altibajos y correspondientes tensiones pero también con una sonrisa preparada para cuando se necesita. El matrimonio no tiene porque relacionarse directamente con la descendencia o ¿acaso no existen parejas que no tienen hijos?

Por otro lado, existen culturas en las que las uniones homosexuales no implican ningún tipo de segregación social, a diferencia de la nuestra. Marvin Harris, señala en su libro "Nuestra especie" (2), que en la China de mediados del s. XX, en la región del río Perla, en el Kwangtung meridional, las manufactureras de la seda, que eran esencialmente mujeres, formaban hermandades antimatrimoniales, en las que la mayoría de las cien mil miembros de estas hermandades mantenían relaciones lésbicas. Además era corrientes los matrimonios lésbicos integrados por dos y a veces por hasta tres mujeres. Este es sólo un ejemplo que refuta la teoría de la familia tradicional sustentada por el amor entre hombre y mujer. Esa creencia ha obligado durante siglos a que muchas parejas y personas de la misma condición sexual se viesen obligadas a mantener sus relaciones en secreto. Segregar nunca es la solución. Se necesita educar en valores democráticos, de igualdad, respeto y tolerancia.

El concepto que la sociedad occidental tiene del matrimonio no debe ser un molde que determine quién debe casarse, cómo y con quién. En sociedades como la nupe, haussa y dahomey del África occidental, así como en las azande y nyakusa de la oriental el matrimonio polígínico es una práctica común (3). Los nayar de la India, cuando una muchacha llegaba a la pubertad la casaban ritualmente y permanecía junto a su marido unos días para después volver a su casa, quedando separados para siempre. Ya era mujer y libre de tener amantes, hasta varios al mismo tiempo, que eran de dos tipos: visitantes de paso y maridos visitante (4).

En nuestro país y en muchas de las sociedades occidentales vivimos ofuscados en el ideal de una familia "perfecta" que la mayoría de las veces supone más infelicidad y conformismo que cualquier otra que apenas esté conformada por una madre y un hijo. El número no importa, importa la calidad del amor que podamos ofrecer.

Al respecto de las familias formadas por parejas de gays o lesbianas es necesario apuntar que como señalaba de nuevo Marvin Harris en "Nuestra Especie" (5), la liberación de las mujeres, puede que haya sido más ardua que para los hombres, ya que las primeras tenían que luchar contra el ostracismo que padecían como desviadas sexuales y también con la subordinación que sufrían como mujeres, en tanto que los hombre sólo tenían que hacer frente a lo primero.

Bien es cierto que el número entre parejas de lesbianas se ha incrementado, según el estudio



elaborado por Jose Ignacio Pichardo Galán en el 2009 titulado "Homosexualidad y familia"(6). Señala que en 2005 los matrimonios entre mujeres constituían un 28% del total de los matrimonios homosexuales, en 2006 la cifra subió a un 30% y en 2007 ha llegado al 33%. Aunque actualmente se sitúe en sólo un tercio del total, se está produciendo un aumento porcentual sostenido.

Por su parte, los hombres, siguen llevando la delantera a las parejas lésbicas, ya que entre 2005 y 2007, de 8.832 matrimonios homosexuales, 6.094 fueron contraídos entre hombres. No sólo se trata de defender los derechos de la familia homosexual sino también de la familiamonoparental formada por madre e hijo/a o padre hijo/a que aún hoy son objeto de comentarioentre los vecinos del bloque.

El diccionario de la Real Academia de la Lengua Española define el término familia como el grupo de familias emparentadas entre sí, que viven juntas. Encontramos aquí coincidencia con uno de los términos que subyacen al definición de familia que mencionábamos en la introducción. Y también ahora volvemos a incidir en que no necesariamente se ha de estar emparen-tado ni viviendo bajo el mismo techo. Lo principal es saber ser padres y madres e hijos e hijas. Nuestra familia pueden ser muchas personas, amigos, parientes... No existe ningún código que establezca quién tiene los requisitos necesarios para formar parte de una familia. El vínculo de sangre no es garante de una fidelidad recíproca entre parientes, al igual que un corazón fuerte no garantiza al cien por cien que nunca podamos ser víctimas de un infarto. Y si nuestro organismo es frágil, los sentimientos lo son aún más y hay que cuidarlos y alimentarlos.

El amor entre una pareja empieza como un amor pasional y termina en un amor nostálgico que se apoya en su historia; el amor fraternal se alimenta de su historia pero también del gran abanico de momentos que puede suponer la larga convivencia familiar. Estos dos tipos de amor se complementan y aunque no sea imprescindible que exista una pareja para formar una familia, todos podemos coincidir más o menos en que la refuerza como equipo; vendría a ser como el núcleo de la célula que envuelve a toda la estructura familiar.

La principal característica de la familia es su diversidad, la capacidad que tiene para reinventarse a partir del amor y del cariño de las personas que la conforman. Dolores Juliano (7) cita que: "Tenemos opciones según las cuales se puede entender que en cualquier campo (incluso en la estructura social) no es necesaria la imposición de un modelo único, sino la preservación de una diversidad evaluada como equivalente, valiosa y fructífera" (Juliano, 1992, pag. 27). La familia como concepto en nuestras sociedades tiende a desaparecer sustituido por la imagen estructurada del amor fraternal, donde lo más importante es el respeto y la felicidad., por ello, no puedo estar más de acuerdo con el postulado de Juliano, ya que si el proceso de aceptación de los nuevos modelos de familia va aumentando con el paso del tiempo, podremos contar en un futuro con una maravillosa diversidad de formas de compartir el

amor y la vida. Y es que ya dijo Platón (8) que donde hay amor sobran las leyes. Ortega y Gasset (9) afirmaba que con la moral corregimos los errores de nuestros instintos y con el amor corregimos los errores de nuestra moral. Yo creo que el amor ayuda a transformar la moral y a la persona entera. El amor, y más uno tan puro como el familiar, tansforma.

CAPÍTULO TRES: EL AMOR DE LOS REBELDES MUEVE MONTAÑAS Y ROMPE CADENAS.

Con el paso del tiempo, llegará un día en que nos sorprenderemos al ver que ya no nos preocupa quiénes son los que pasean por la acera de enfrente llevando a sus hijos al colegio, no nos interesará hablar de las nuevas vecinas que se han mudado a vivir al piso de arriba, ni del profesor que parecía tan amanerado en el trabajo. Y es que los gays y las lesbianas no nacen con un chip que predetermine su futuro como peluqueros, decoradores, diseñadores de moda, camioneras o grandes jugadoras de hockey tatuadas, y que a su vez impide que estas personas creen familias. La familia, que como concepto en su acepción tradicional acabará por caer en desuso, no priva a nadie de entrar en su club de fans. Es un grupo abierto a todos los que quieran entrar: niños y niñas, jóvenes, maduritos y mayores. El ser humano puede presumir de no tener que reunir más que una cualidad para crear el mejor equipo que se pueda imaginar, y no es otro que el de amar y dejarse amar. Amar a las personas que le quieren, dejarse amar por los que ya lo hacen y por los que lo quieren.. Decía San Agustín: "Ama y haz lo que quieras"(10), y esta sentencia invita cuanto menos a la reflexión sobre el tema aquí tratado. Porque en verdad no tenemos que privar a nadie del cobijo que puede dar un vínculo tan fuerte como el familiar siempre que sea limpio de corazón. El frente de batalla abierto para la supuesta lucha entre la familia tradicional y los nuevos modelos emergentes desaparecerá, ambas modalidades deben coexistir sin excluirse mutuamente. Porque un nuevo modelo de sociedad democrática y tolerante acabará por imponerse. Y con ello llegará el triunfo de los rebeldes que se mantuvieron dign@s y valientes durante los tiempos en que se les calificó "anormales", desviados, "ligeritas de cascos" o vividores; y también el de los muchos que cambiaron su visión a lo largo del tiempo, evolucionando con ellos. Porque nadie dijo que los cambios fueran fáciles, pero lo importante es darse cuenta y saber adaptarse.

Digamos no a los modelos predeterminados por una sociedad obsoleta que no deja paso al amor libre y digamos sí al amor que no entiende de edades, colores o sexos. El amor que interpreta las fronteras y los límites culturales como meros detalles que se resumen en un "y qué más da". Todos somos personas, todas las personas aman, por tanto todos como personas que somos tenemos el derecho a amar.

Nietzsche (11) creía que "el amor y el odio no son ciegos, sino que están cegados por el fuego que llevan dentro". Y yo digo, por qué no aprovechar más



ese fuego interior del amor para dejar de preocuparnos por a quién se ama y a quién no y la “clase” de familia que tiene, y empezar a plantearnos cómo amamos nosotros y si de verdad somos felices con la familia que tenemos. Antes de mirar la paja en ojo ajeno hay que mirarse a uno mismo, rebuscar bien dentro y sacarlo todo, recomponerlo, tirar las piezas carcomidas por los malos sentimientos y quedarse con las buenas, las de los malos y buenos momentos, con las que enseñar a amar y a vivir. Es hora de formar el puzzle que nos venga en gana; no importa de dónde provienen las piezas sino que encajen bien.

San Agustín (10) cita lo siguiente: “El pueblo es la unión de una multitud racional, asociado en razón de las cosas que comunmente ama”, y yo digo que la familia es la unión de una multitud racional, asociada en razón de las cosas que comunmente ama.

CAPÍTULO CUATRO: REFLEXIONES DESDE MI CONTINUO INCONFORMISMO.

¿Realmente seremos capaces de asumir que la familia, el matrimonio, pasarán a ser un concepto abstracto fundamentado en el amor y no en un mero contrato social? Por mi parte la respuesta que cabe es que la sociedad irá abriéndose con el paso del tiempo a la aceptación sin reservas de nuevas formas de familia que coexistirán con el modelo tradicionalmente entendido. Un cambio tan grande requiere un gran esfuerzo por parte de todos, tanto de los que se parapetan tras los argumentos de sistemas patriarcales obsoletos, como de los que luchan día tras día incansablemente para que se reconozcan sus derechos y no se les miren como bichos raros que infectan la sociedad con sus ideas “revolucionarias”.

He citado en varias ocasiones muchos términos relacionados con el concepto revolución, pero es precisamente llegados a este punto cuando he querido profundizar en la idea que subyacía a todo ello.

El concepto de revolución en sí nace con nosotros mismos como seres humanos. Como tales, crecemos con un espíritu latente en cada uno de nosotros, un sentido revolucionario que emerge cuando nuestros ideales y nuestros principios se ven atacados o en peligro. La integridad de las personas debe protegerse por encima de todo y cultivar el respeto entre todos los habitantes del planeta. El espíritu revolucionario despierta nuestro inconformismo y las ansias de lucha, transformando al más pasivo en luchador y volviendo al luchador empedernido en un combatiente aún más valiente, realizado, que ve reforzada su motivación.

Las convicciones son el motor de toda revolución y de todo rebelde inconformista. Desde los ilustrados de la Revolución Francesa como Rosseau hasta Simone de Beauvoir, los principios a los que estaba aferrado su espíritu han nutrido sus ansias de cambiar lo establecido.

La revolución familiar no es más que otra lucha, que aunque unas veces parece hacer más ruido que otras, se infiltra sigilosamente en los pilares de la

sociedad, de los hogares y una vez que entra no sale. Es una semilla que debemos sembrar todos en el corazón de nuestras casas, en el epicentro de nuestro “equipo familiar”, en el amor que lo sustenta.

La semilla de la que hablo sólo puede regarse con tolerancia absoluta y alimentarse con pensamientos libres. Si ésta sigue creciendo, a medida que vaya dispersando sus esporas, con la ayuda de sus “jardineros” entrará en otras casas de otras ciudades, de otros países... donde con mayor o menor facilidad acabará creciendo también y así sucesivamente.

Podría parecer que esta reflexión es demasiado azucarada y de color pastel, pero lo cierto es que se trata de algo irrefrenable. La semilla no ha aparecido en nuestra sociedad de la noche a la mañana, sino que existía desde incluso mucho antes de que nosotros nos diéramos cuenta. ¿Desde cuándo la tolerancia y el respeto a los demás es algo nuevo?

Grandes figuras del mundo antiguo han sido verdaderos revolucionarios del concepto familiar, pues ¿quién se atrevería a decir que no era el barril en el que vivía Diógenes su hogar y su filosofía el mejor compañero filial que pudiese procurarse?; o ¿quién podría negar que Epicuro y su Escuela conformaban una de las estructuras familiares más famosas de la historia en la que imperaba por encima de todo el placer?; y por último ¿no fueron Platón y Sócrates, maestro y pupilo, una de las parejas de sabios más famosas de la historia del pensamiento? ¿Quién sería capaz entonces de negar que se apreciaban como verdadero padre e hijo?

Seguramente pudiesen existir ejemplos aún mucho más antiguos que estos, en los comienzos de la raza humana, cuando aún no sabíamos que el sol era el sol, ni utilizábamos la rueda o hablábamos de dios. Pero ahora hemos de mirar hacia delante sin renunciar al pasado, puesto que es de él y no de otro del que se aprende. Mirar hacia el futuro como los revolucionarios, rompiendo las cadenas de la intolerancia, moviendo montañas con el único propósito de defender lo que más nos pertenece, nuestra physis, nuestra naturaleza familiar. La naturaleza que nadie tiene el poder de cambiar.

La libertad de uno termina donde empieza la de otro, nuestra familia empieza y acaba donde nuestro amor alcance. ¿Qué es el mundo más que una gran familia de seres humanos? Con nuestros roces y defectos conformamos un mundo imperfecto que nos brinda la oportunidad de forjarlo más virtuoso, ¿quién es capaz de ofrecer más que la oportunidad de ser virtuoso?, ¿acaso no es sino la virtud el mayor don con el que podemos contar? La familia es la primera unidad de socialización de una persona, y el mundo el lugar al que pertenecemos. Considerémonos familiares del mundo, de este modo probablemente nos sea más fácil ir abriendo la mente a todos los cambios que se avecinan...

CITAS.

(1) Gemma Liennas, una de las periodistas feministas más importantes de España, ofrece en su libro “Rebeldes, ni putas ni sumisas” artículos en los que aborda tanto temas de igualdad como otros relacionados con el campo laboral



o en este caso familiar, donde no sólo analiza el papel de la mujer sino el de la sociedad en común y el concepto y los prejuicios que existen sobre ésta.

(2)Marvin Harris es uno de los más reconocidos antropólogos de la historia, gracias a su obra “Nuestra Especie”, he podido recopilar ejemplos antropológicos que apoyasen mi tesis sobre los diferentes tipos de familia y ha permitido que amplie conocimientos en este campo que desconocía gracias a su lenguaje claro y la facilidad de lectura que ofrece.

(3)La obra de Marvin Harris aparece de nuevo para remitirnos hacia otras culturas, en este caso de África y Asia que refutan la teoría de un único concepto de familia tal como la entendemos en Occidente. También me ha servido como tema de estudio sobre los fundamentos de la conducta discriminatoria hacia la homosexualidad.

(4)José Antonio Nieto Piñerola reúne en “Antropología de la sexualidad y la diversidad cultural” una serie de ensayos y artículos de diversos autores . El capítulo dedicado a la universalidad de la familia ha sido un eje central para la reflexión sobre si la familia constituye una estructura limitada o no. En esta segunda referencia que se ofrece sobre él, nos introducimos en el mundo de sociedades como la de los nayar del sur de la India a través de los informes recopilados por Gough y que sirven de punto de partida para refutar algunos de los términos subalternos en los que se apoya la universalidad de las definiciones de familia y matrimonio.

(5)Marvin Harris vuelve a apuntar en su libro “Nuestra especie” aspectos muy importantes que pueden reforzar las ideas que expongo. En este caso se trata de poner de manifiesto el papel al que se ve sometida la mujer en su persona, y el “doble ostracismo”, como él lo llama al que aún hoy debe enfrentarse en relación al temática planteada al respecto en el punto correspondiente de mi trabajo.

(6)J. Ignacio Galán, con su estudio “Homosexualidad y familia: cambios y continuidades en el tercer milenio” es una fuente cualitativa y cuantitativamente hablando, importante; esto es, tanto en el aspecto crítico como en el estadístico. Fundamenta su estudio en datos reales que han sido de gran ayuda para elaborar algunos puntos sobre la defensa de la familia homosexual. Su trabajo tiene cierto aire periodístico por lo que los datos han sido fáciles de extraer y su contenido, objetivo.

(7)Dolores Juliano, aporta el enfoque sociológico propio de su disciplina. El párrafo que se ve citado en este capítulo expresa muy bien la idea de la que quería impregnar esta parte del trabajo. Con unas palabras bien medidas deja claro que lo importante es la calidad y no la cantidad de las personas que conformen una familia.

(8)Platón, el gran filósofo del amor, no ha sido prácticamente incluido para nada en mi estudio. Considero que en el campo del eros tiene una importancia sublime, pero en cuanto al tema tratado aquí, hubiese quedado , podríamos decir, un poco descolgado. Este trabajo necesitaba de enfoque más centrado en la spautas culturales y sociales. De todos modos la introducción de esta cita plasma con rotundidad que el amor no entiende de leyes, lo mismo que tampoco de color, religión o sexo. He extraído sus citas a partir de la web mundocitas.com

(9)Ortega y Gasset ha ofrecido grandes citas a mi trabajo, y aunque ha sido citado en menor medida que Harris, sus palabras han sido las más precisas. Sintetizan cada idea con la que se relacionan en cada capítulo y llenando a la perfección cualquier duda que pudiera quedar los párrafos por mí redactados la forma más contundente. Al igual que las citas de Platón las de Ortega también están extraídas de mundocitas.com

(10)San Agustín ha aportado, sino las más importantes afirmaciones de mi trabajo, al menos unas de las más importantes. Resulta en ciertos casos una “ironía” que sea

de la filosofía escolástica de donde pueda extraer conceptos que defiendan los nuevos conceptos familiares y aún más el homosexual. Me han sido de gran ayuda, lo que demuestra que muchas veces un estudio transversal a partir de la recogida de información a través de varios campos de la filosofía puede aportar más de una sorpresa. Sus citas también han sido extraídas de la página anteriormente citada.

(11)Nietzsche ha sido citado sólo en esta ocasión. Aunque lo consideré uno de los filósofos con mayor relevancia, a pesar de la misoginia que pueden entrañar muchos de sus escritos, siempre puede resultar útil a la hora de buscar una afirmación contundente. En este caso es más una metáfora, pero que de todos modos he podido integrar en el texto con la finalidad de completar el significado de la metáfora que es en realidad el amor.

BIBLIOGRAFÍA.

Fuentes bibliográficas:

Harris, Marvin: Nuestra especie. Alianza Editorial, Madrid, 2008.

Liennas, Gemma: Rebeldes, ni putas ni sumisas. Península, Barcelona, 2005.

Corcho Orrit, Roger; González Prada, Rosario: Historia de la filosofía. Bruño, 2009.

Nieto Piñerola, Jose Antonio: Antropología de la sexualidad y diversidad cultural.

Documentos PDF:

Vidarte, Paco: “Homografías”. Descargado vía internet el día 27 de Octubre del 2008.

Gutmann, Mathew. C: “Antropología de la masculinidad”. Descargado vía internet el día 27 de Octubre del 2008.

Pichardo Galán, Jose Ignacio: “Homosexualidad y familia: cambios y continuidades en el tercer milenio”. Descargado vía internet el día 27 de Octubre del 2008.

Fuentes virtuales:

www.mundocitas.com/buscador/amor

www.sociedadasturianadefilosofia.org

Ambas consultadas por última vez el día 13 de Abril del presente año 2010.

Otras fuentes:

Para completar las referencias sociológicas y de carácter antropológico de esta exposición han sido consultados también los trabajos de la alumna de Trabajo Social, Laura Miranda Rodríguez, Diplomada por la UNED en el año 2009 y Premio Fin de Carrera (curso 2008-2009) por la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología de la UNED. Gracias a estos trabajos, elaborados a partir de los libros de texto utilizados durante sus estudios (incluyendo autores como Marvin Harris, Paco Vidarte, Jose Félix Tezanos, T. Fernández García o Inés Alberdi), he podido acceder a información y datos de forma rápida y con la garantía de una buena documentación previa.

AGRADECIMIENTOS.

En este pequeño apartado querría dejar constancia del papel que ciertas personas han desempeñado, personas con nombre y apellidos que han sido de vital importancia en este trabajo, que me han ayudado a seguir adelante con él y que en muchas ocasiones han sido una pieza clave al aportar sus diferentes puntos de vista, gracias a los cuales me ha sido posible reflexionar más profundamente sobre todas las cuestiones que abarco aquí y sin las que posiblemente no hubiese sido tan crítica. A todos ellos, gracias.





SAF - Sociedad de Filosofía

ACTIVIDADES 2010

ACTIVIDADES DIRIGIDAS A LOS ALUMNOS

- Entrega de premios IX Olimpiadas de Filosofía. Palacio Revillagigedo, Gijón 4 de Junio 2010.
- Filosofía y ciudad. CURSO 2010-2011. Jovellanos: ciudad y filosofía.
- Convocatoria X Olimpiadas de Filosofía. Jovellanos, Ilustración y progreso. Curso 2010-2011. Alumnos matriculados en Bachillerato de todo el territorio nacional

CURSOS

- Curso: "Origen y evolución de la Escritura: de Sumer a Grecia" enero 2011
- Curso: Filosofía y cine
- Curso: La filosofía de Richir 5-15 octubre

JORNADAS Y CONGRESOS

- Jornadas Filosofía y economía. Toledo. 18 de Junio. Universidad de Castilla-La Mancha (UCLM). Cobertizo de San Pedro Mártir s/n. Organizan: Instituto de Estudios Sociales (IES-CLM) y SAF-Sociedad de Filosofía. Colaboran: UCLM, CCM, JCCM, Excmo. Ayuntamiento de Toledo.
- Didáctica de la filosofía. 18, 19, 20, 21, 23 y 25 de octubre. Instituto Jovellanos, Gijón.
- Congreso Filosofía: Esencia y existencia de los Derechos Humanos 28-31 octubre

DOCUMENTALES

- Serie Filosofando: Jovellanos y la Ilustración. 25

COOPERACIÓN

- Asistencia a la implantación de la filosofía en la enseñanza en República Dominicana

PUBLICACIONES

- Edición de los trabajos premiados en las IX Olimpiadas de Filosofía
- Actas del segundo Congreso de ontología. El sujeto de la Globalización.
- Filosofía y ciudadanía





Jovellanos, *Ilustración y progreso*



saf

sociedad de filosofía

| X OLIMPIADAS DE FILOSOFÍA 2010_2011

www.sociedadasturianadefilosofia.org



cajAstur



FICYT





SAF - Sociedad de Filosofía

CONVOCATORIA X OLIMPIADAS DE FILOSOFÍA. JOVELLANOS, ILUSTRACIÓN Y PROGRESO. CURSO 20010-2011

PRESENTACIÓN DE LAS X OLIMPIADAS

Una de las responsabilidades de la filosofía tiene que ver con el esfuerzo por entender la época que le toca vivir, en primer lugar para cribar sofismas, prejuicios, ideologías, distorsiones históricas e imposturas políticas, y en segundo lugar, para activar programas racionales de justicia social y para evitar caer en procesos peligrosos e irreversibles.

En el estudio referido a los tiempos de Jovellanos (1744-1811), y por tanto, a la obra de Jovellanos, a la Ilustración y al primer liberalismo europeo y español, han de encontrarse necesariamente claves interpretativas que nos sitúen en una perspectiva histórica acertada:

- Porque el momento histórico que actualmente vivimos está estrechamente ligado a los tiempos de Jovellanos. ¿Diseñado aún sobre su idea de progreso?
- Porque creemos que este filósofo español y universal sintetiza en sus escritos, en sus proyectos y en su persona aspectos muy positivos del espíritu de su época.
- Porque allí se gestó un programa reformista de acción política, económica y social que tuvo como hijos directos a la revolución francesa, a las Cortes de Cádiz y a los modernos estados democráticos.
- Porque allí se gestó el ideario sobre las libertades individuales y políticas, que continuamente están en peligro y a las que hoy, según se dice, no se está dispuesto a renunciar.
- Porque parece que se abre ante nosotros un nuevo tiempo de cambios políticos, al estar operándose una profunda transformación en las relaciones internacionales de los estados.

*Silverio Sánchez Corredera,
SAF / Sociedad de Filosofía*



TEMÁTICAS

- La Ilustración.
- La idea de progreso.
- La Ilustración española y la Ilustración europea.
- ¿Debe defenderse el proyecto ilustrado? ¿Está superado el proyecto ilustrado?
- El liberalismo como filosofía y como ideología
- Principales aportaciones filosóficas de Jovellanos de interés actual.
- Jovellanos en el siglo XXI: influencia del personaje.
- Jovellanos en el siglo XXI: influencia de sus ideas (económicas, políticas, jurídicas, estéticas, pedagógicas...)
- El problema histórico de los múltiples jovellanismos a lo largo del siglo XIX y XX.
- Desde los tiempos de Jovellanos a nuestros días: 1) del Antiguo Régimen al Estado democrático y social moderno. 2) La forja del liberalismo. 3) Reformas o revolución. 4) El problema de la igualdad, de la libertad y de las libertades. 5) El problema de la soberanía, etc.
- Paralelismos entre los problemas de los tiempos jovellanistas y nuestros días: 1) reforma agraria y reforma del mercado de trabajo. 2) Del mercantilismo al liberalismo; del capitalismo... ¿a dónde? 3) La instrucción universal ilustrada y el derecho a la educación en los DDHH. 4) La necesaria reforma de la enseñanza de entonces y de ahora. 5) La necesaria reforma de la justicia de entonces y de ahora. 6) La revolución industrial y la revolución de las nuevas tecnologías. 7) Pobres de solemnidad e instituciones de caridad/ Desempleo estructural y DDHH. Etc.

BASES DEL CONCURSO

1. La Sociedad Asturiana de Filosofía organiza las décimas Olimpiadas de Filosofía, un concurso de ensayo, que tienen por título: Jovellanos, Ilustración y Progreso
2. Podrán presentarse a este concurso todos los alumnos matriculados en bachillerato en España durante el curso 2010-2011. El ámbito es nacional, al celebrarse en 2011 el Año Jovellanos, y va dirigido a todas las comunidades autónomas del Estado español.
3. Los coordinadores responsables en los distintos I.E.S. o Colegios cuyos alumnos participen en el concurso, remitirán a la Sociedad Asturiana de Filosofía

(I.E.S. La Ería, C/ Regenta, nº 4. 33006 Oviedo) los originales duplicados de los trabajos que previamente hayan sido seleccionados por ellos, con un máximo de tres por cada cien alumnos matriculados en el bachillerato.

4. El plazo de inscripción de los centros finalizará el 31 de diciembre de 2010 y el plazo de presentación de los trabajos concluirá el 16 de abril del 2011. Los coordinadores de los centros remitirán a la SAF el «boletín de inscripción para los coordinadores» debidamente cumplimentado.

5. Los originales se presentarán por duplicado en un sobre cerrado, formato DIN A-4. En el trabajo deberá figurar exclusiva-mente, el título del mismo, pero no el nombre del autor ni los datos del centro. Se incluirá, además, en dicho sobre, otro más pequeño (o plica), también cerrado, en cuyo interior figuren el nombre, apellidos, domicilio, e-mail, NIF y edad del alumno así como los datos completos del coordinador y del centro, y en cuyo exterior figure únicamente el título del trabajo. Se incluirá, asimismo, un cd.rom que contenga el archivo electrónico de la obra enviada (se pueden enviar también los archivos electrónicos por Internet a la dirección de la SAF (saf@sociedaddefilosofia.org).

6. Las obras presentadas tendrán una extensión mínima de 10 folios (tamaño DIN A-4) y máxima de 30 (excluyendo portada y bibliografía de referencia). Los folios estarán escritos por una sola cara a doble espacio, tamaño de la fuente: 12, y los márgenes serán de 2 x 2 cm. No se devolverán los originales ni se mantendrá correspondencia sobre los mismos. Se entenderá que las obras que lleguen a la SAF para participar en el concurso pasan a ser propiedad de ésta.

7. Aquellos trabajos que no hagan constar explícitamente la bibliografía, página web, filmografía o material de referencia utilizado para su elaboración serán automáticamente excluidos. Las citas que se realicen tendrán que estar perfectamente referenciadas y situarse entre comillas («» y/o también """).

8. Cuando se trate de internet, tendrá que venir perfectamente definido el título de la página, la dirección web, el autor citado y la fecha de consulta. Cualquier inclusión o alusión total o parcial a un texto de internet que no cumpla estos requisitos será también excluido del proceso y expuesto, además, públicamente (título y centro) en el boletín que edita las obras premiadas.

9. La inclusión de frases, párrafos o parágrafos deberá hacerse citando las fuentes de que provengan (artículo, libro, internet, etc.). Se entenderá la inclusión de citas sin especificación de las fuentes, como plagio, por lo que los trabajos que incurran en ello serán excluidos y se atenderán a lo expuesto en la base anterior.



10. El Jurado, cuyo fallo será inapelable, estará formado por profesionales de la filosofía designados al efecto por la Sociedad Asturiana de Filosofía, aunque se podrá contar con profesionales de otras disciplinas, así como con personalidades de reconocido prestigio del mundo de la educación y la cultura.

11. Los criterios que se utilizarán para conceder los premios tendrán que ver con los siguientes aspectos, fundamentalmente: manejo de fuentes documentales, originalidad, calidad en la expresión, estructuración interna y externa del trabajo, espíritu crítico y capacidad para relacionar información procedente de diversas fuentes y disciplinas.

12. El fallo se dará a conocer en el mes de mayo de 2011 y será anunciado en los medios de comunicación. Los participantes ganadores recibirán la notificación directamente en sus centros de enseñanza.

13. Se concederán hasta cuatro premios (ganador, 2º, 3º y 4º premio) y ocho accésit o menciones especiales. El jurado podrá declarar desierta una o todas las categorías de los premios así como los accésit.

14. El ganador del concurso obtendrá un premio de 700 euros, el segundo 500, el tercero 300 y el cuarto 200. Se entregará un diploma especificando el premio obtenido. Los cuatro trabajos ganadores serán publicados en el boletín anual que edita la SAF.

15. Los ganadores del primer, segundo, tercer y cuarto premio tendrán que elaborar por escrito,

asimismo, una breve reflexión personal sobre el lema del concurso y sus experiencias personales al respecto, que será leída o comunicada en público como colofón del acto final de entrega de premios. Con el fin de registrarlo debidamente y poder publicarlo, los premiados entregarán un archivo informático a la SAF conteniendo esta reflexión.

16. Aquellos alumnos premiados o galardonados con accésit que no acudan al acto de entrega de premios y que no justifiquen en tiempo y forma su ausencia serán excluidos del premio entendiéndose que renuncian al mismo. Los alumnos premiados o con accésit provenientes de fuera de Asturias recibirán una ayuda para sufragar su viaje, en correspondencia con la distancia desde la población de su centro escolar hasta Gijón, según los siguientes parámetros: distancia inferior a 300 Kms. (60 euros), entre 300-500 Kms. (90 euros), entre 500-700 Kms. (120 euros), entre 700-900 Kms. (140 euros) y más de 900 kms. (150 euros). Este asunto deberá comunicarse a la SAF (al correo electrónico de la SAF o a la dirección telefónica facilitada), con antelación mínima de una semana.

17. Si se detectara plagio, a posteriori, en cualquiera de los trabajos premiados o seleccionados, la SAF retirará automáticamente el premio otorgado reservándose las acciones legales que estime oportunas.

18. La participación en el concurso supone la plena aceptación de las presentes bases.



saf
sociedad de filosofía

X OLIMPIADAS DE FILOSOFIA 2010_2011

www.sociedadasturianadefilosofia.org





SAF - Sociedad de Filosofía

FILOSOFÍA Y CIUDAD. CURSO 2010-2011 JOVELLANOS: CIUDAD Y FILOSOFÍA

«Filosofía y Ciudad» se dirige a estudiantes de Bachillerato (asignaturas de filosofía) y de Enseñanza Secundaria (Educación para la ciudadanía de 3º y Educación ético-cívica de 4º) de los centros gijoneses, con el fin de promover reflexiones sobre la idea de ciudad partiendo del marco concreto de la ciudad de Gijón en que se habita.

Los profesores podrán proponer, orientar y coordinar en sus aulas a lo largo del curso (octubre-abril) diversas modalidades de trabajo individual y en equipo, que se desarrollarán en forma de disertaciones, ensayos, audiovisuales, debates, tiras cómicas, paneles expositivos... y, en general, cualquier otra fórmula didáctica y docente, centradas en el tema titular: «Jovellanos: ciudad y filosofía».

En su fase final (abril), estos trabajos se presentarán en un formato adecuado en un acto público donde los distintos centros participantes den a conocer recíprocamente sus respectivas investigaciones. El formato final será de modo mixto, oral y audiovisual, y en él tendrán cabida las conclusiones de la investigación, presentadas por los alumnos a través de powerpoint o de cualquier otro medio audiovisual alternativo disponible. Para la coordinación entre los distintos centros, sobre todo a efectos del acto conjunto final, se celebrarán entre los profesores inscritos y la coordinación al menos dos reuniones: de constitución y de seguimiento.

El año 2011 está dedicado a conmemorar el 200 aniversario de la muerte de Gaspar Melchor de Jovellanos (1744-1811). En el contexto de esta efeméride, se propone a los alumnos gijoneses reflexionar filosóficamente sobre los problemas de la ciudad en cuanto coincidan con los escritos, la obra, la influencia y la personalidad de Jovellanos. Tratándose de la ciudad de Gijón nada más convergente, pues incluso popularmente la capital de la Costa Verde recibe el nombre de «Villa de Jovellanos», además de que efectivamente se trata de un gijonés universal.

La historia de la ciudad de Gijón, que se configura muy especialmente en los dos últimos siglos, no puede entenderse bien sin tener en cuenta el inmenso impacto que recibe de la figura de este ilustrado español, nacido en Cimadevilla. El Instituto de Marina y Mineralogía (Primer Instituto en el siglo XVIII), la reordenación urbanística de Gijón (puerto pesquero, puerto de El Musel, expansión de la ciudad, saneamiento de los arenales y arbolado, carretera Gijón-Oviedo-Castilla, etc.) y la proyección de esta villa marinera hacia la importancia que hoy tiene en el contexto de Asturias y de España, recibe su impronta de la labor intelectual, el esfuerzo reformista y las ideas de este ilustrado gijonés.

Los alumnos de secundaria del concejo de Gijón quedan convocados en el curso 2010-2011, a investigar, coordinados por sus profesores, la relación que se establece entre Gijón, Jovellanos y los problemas de la ciudad. Ya Aristóteles había indicado, en el inicio histórico de la reflexión filosófica, que el «hacer ciudad» y el «hacer ciudadanos» era una de las tareas fundamentales del filosofar. En el influjo de esta tradición racionalista y civilizatoria, pocos filósofos habrán cumplido esta misión como Jovellanos. Pero saber bien qué significa «hacer ciudad» no puede consistir en recuperar los restos arqueológicos de los modelos pasados, sino en comprender los nexos que nos unen a ellos y en saber valorar nuestros propios problemas del presente desde una amplia perspectiva histórica, en la que pueden reconocerse problemas nuevos y precisos pero también los problemas esenciales que arrastra consigo el afán civilizatorio de la humanidad.

*Silverio Sánchez Corredera (SAF- Sociedad de Filosofía),
Coordinador de «Filosofía y Ciudad».*



Encuentros de Toledo 2010

El trabajo como relación social



Viernes 18 de Junio.
Palacio Lorenzana (Paraninfo UCLM)
Toledo.

ORGANIZA



SAF
Sociedad de Filosofía
www.sociedaddefilosofia.org

COLABORA





SAF - Sociedad de Filosofía

ENCUENTROS DE TOLEDO 2010 EL TRABAJO COMO RELACIÓN SOCIAL

Jornadas Filosofía y economía. Toledo. 18 de Junio. Universidad de Castilla-La Mancha (UCLM).
Cobertizo de San Pedro Mártir s/n.

Organizan: Instituto de Estudios Sociales (IES-CLM) y SAF-Sociedad de Filosofía.

Colaboran: UCLM, CCM, JCCM, Excmo. Ayuntamiento de Toledo.

Las sociedades occidentales contemporáneas se definen, en gran medida, por la centralidad socioeconómica del trabajo asalariado y las relaciones sociopolíticas que en torno a este fenómeno se despliegan sobre la totalidad social.

Cuanto más se oculta la relación dialéctica existente entre capital y trabajo, más se complica el análisis de las conexiones entre producción y trabajo, entre trabajo, salario, mercancía, producción, mercado, etc. No parece, por consiguiente, operativo formalmente pensar el trabajo asalariado, como categoría social, al margen de las relaciones de producción que lo posibilitan y determinan. La necesidad de comprender los fenómenos sociales relacionados con el mundo laboral conlleva, en consecuencia, la obligación de examinar los procesos económicos y políticos que los posibilitan.

Bajo el capitalismo postindustrial las relaciones laborales se han ido transformando en una, compleja y abstracta, negociación colectiva permanente entre capital y trabajo. Una negociación colectiva constante en la que cualquier variación en la correlación de fuerzas genera una inmediata reacción sobre la totalidad social. Y sin embargo, en última instancia, el trabajo como relación social se mantiene en el centro de la sociedad: "El trabajo es la fuente primera y esencial de derechos de ciudadanía social, confiere libertad individual, asegura progreso económico, garantiza cohesión y solidaridad social y ofrece seguridad material (El trabajo, fundamento de un crecimiento económico sostenible)".

El trabajo asalariado globalizado nos ofrece una exhaustiva cartografía de la desigualdad existente en las relaciones laborales a escala internacional. Mientras en las sociedades occidentales las organizaciones sindicales luchan por mantener las conquistas laborales, en las sociedades del denominado "tercer mundo" el trabajo se proyecta como una relación de explotación directa, sin negociación, practicada por las grandes empresas transnacionales con la complicidad de las Administraciones locales.

De este análisis de coyuntura, e influenciados por los recientes acontecimientos, surgen los Encuentros de Toledo. Una apuesta compartida por el dialogo activo entre teoría y práctica en la que el Instituto de Estudios Sociales-CLM y la SAF-Sociedad de Filosofía proponen a los diferentes agentes sociales repensar el trabajo como algo más que una relación salarial, es decir; pensar el trabajo como relación social.

Programa. Viernes 18 de junio de 2010.

11:00. Presentación.

-Antonio Arrogante. Director del IES-CLM.
-Román García. Presidente de la SAF-Sociedad de Filosofía.

-José Valverde. Consejero de Presidencia JCCM.

12:00h. Reconstruir la memoria social del trabajo.

-José Babiano. Director del Archivo de la Fundación 1º de Mayo

-Juan Sisinio Pérez Garzón. Catedrático de Historia Contemporánea UCLM.

-Francisco Erice. Prof. Historia Contemporánea Universidad de Oviedo.

Presenta y modera: Antonio Domínguez (IES-CLM)

17:00h. Crisis económica y trabajo en la globalización.

-Jesús Caldera. Ex-Ministro de Trabajo. Vicepresidente Fundación Ideas.

-José Luis Gil. Secretario General CCOO-CLM.

-Rodolfo Benito. Presidente de la Fundación 1º de Mayo.

Presenta y modera: Antonio Arrogante (IES-CLM)

19:00h. Crisis económica y respuesta social.

-Antonio Baylos. Catedrático de Derecho del Trabajo UCLM.

-Cayo Lara. Coordinador Federal de IU.

-Joaquín Arriola. Prof. de Economía Política EHU/UPV.

Presenta y modera: Román García (SAF-Sociedad de Filosofía)





SAF - Sociedad de Filosofía

CINE Y FILOSOFÍA. EL CINE COMO RECURSO DIDÁCTICO PARA LA ENSEÑANZA DE LA ÉTICA Y LA FILOSOFÍA

PRESENTACIÓN

Vivimos, para bien o para mal, en un mundo atravesado radicalmente “por lo audiovisual”. Esta afirmación es particularmente cierta cuando nos acercamos a los jóvenes, cuando nos acercamos a los estudiantes que a diario acuden a las aulas de Secundaria y de Bachillerato. Internet, MP3, MP4, televisión digital, videojuegos, fotografía digital, navegación por satélite, telefonía móvil..., “constituyen su realidad” y si pretendemos, como personas primero y como profesores después, “conectar” con ellos – y vivir en el mundo del siglo XXI – hemos de familiarizarnos con el “circo audiovisual”, que es, en una medida muy grande, un escenario por el que discurren tecnologías en continuo proceso de renovación.

En este contexto de apertura a lo audiovisual es en el que se incardina nuestro proyecto de “Filosofía y cine”. Se persigue con él ilustrar o ejemplificar los principales problemas – y temas – filosóficos recurriendo al cine, es decir, recurriendo a unos referentes próximos y cercanos a nuestros estudiantes. Partimos del firme convencimiento de que no hay cuestión filosófica que no pueda ser abordada a partir de una película (o un conjunto de ellas, o incluso una escena, secuencia o fragmento). Las películas, trabajadas con dedicación y con esmero, son una herramienta didáctica imprescindible que cualquier profesor debe manejar. Proponemos una amplia selección de las mismas para que el profesor tenga una base sobre la que apoyar su función docente, pero sobre todo proponemos una metodología de trabajo que permita extraer del cine y de sus películas todo el potencial filosófico que contiene.

Evidentemente, no somos los primeros en utilizar el cine como recurso didáctico privilegiado para el campo de la filosofía, ni para otros campos (vease por ejemplo el programa de Cine en la Enseñanza. Educación para la salud de Irudi Biziak). No obstante, sí reivindicamos la originalidad de nuestra propuesta

metodológica y la singularidad de la antología de películas seleccionada. Partimos en alguna medida de los seminarios y publicaciones sobre cine del CPR de Aviles, de los trabajos realizados en el manual de Ética elaborado por el grupo Diaita y destinado a alumnos de 4º de ESO (Eikasía, Oviedo, 2003) así como del libro Escapando de Matrix de Laura Díaz Díaz y Javier González Fernández (Eikasía, Oviedo, 2008).

OBJETIVOS

a) Facilitar a los alumnos de Ética (Educación para la Ciudadanía y para los Derechos Humanos y Educación Ético-Cívica), Filosofía (I) e Historia de la Filosofía (Filosofía II) el análisis y comprensión de los principales problemas filosóficos utilizando el cine como medio.

b) Proporcionar a los profesores de Enseñanza Secundaria (de Filosofía y de Ética sobre todo) un conjunto de materiales que sirvan de apoyo a su labor docente. Materiales de naturaleza fundamentalmente audiovisual.

c) Mostrar a los profesores de Enseñanza Secundaria (de Filosofía y de Ética sobre todo) una metodología de trabajo eficaz e interactiva que, partiendo del visionado y análisis de una selección muy cuidada de películas, permita a los alumnos comprender aspectos capitales del pensamiento filosófico.

CONTENIDOS

1. Repaso y actualización de los materiales elaborados en España en los últimos años en relación al uso del cine y de las nuevas tecnologías con vistas a la popularización y divulgación de la Ética y de la Filosofía.

2. Explicación y presentación de los materiales preparados por el grupo Diaita para la asignatura de Ética. Repaso y análisis de las propuestas fílmicas seleccionadas en los mismos.



3. Explicación y presentación del libro *Escapando de Matrix*, escrito por los profesores Laura Díaz Díaz y Javier González Fernández.

4. Prehistoria e historia del cine. El cine en el contexto de las artes.

5. Las posibilidades y los límites del cine, en especial en lo que atañe a su manejo como fuente de información y análisis filosóficos.

6. La utilización del cine en el aula. Propuesta metodológica. Casos prácticos y ejemplos concretos. Cine fórum.

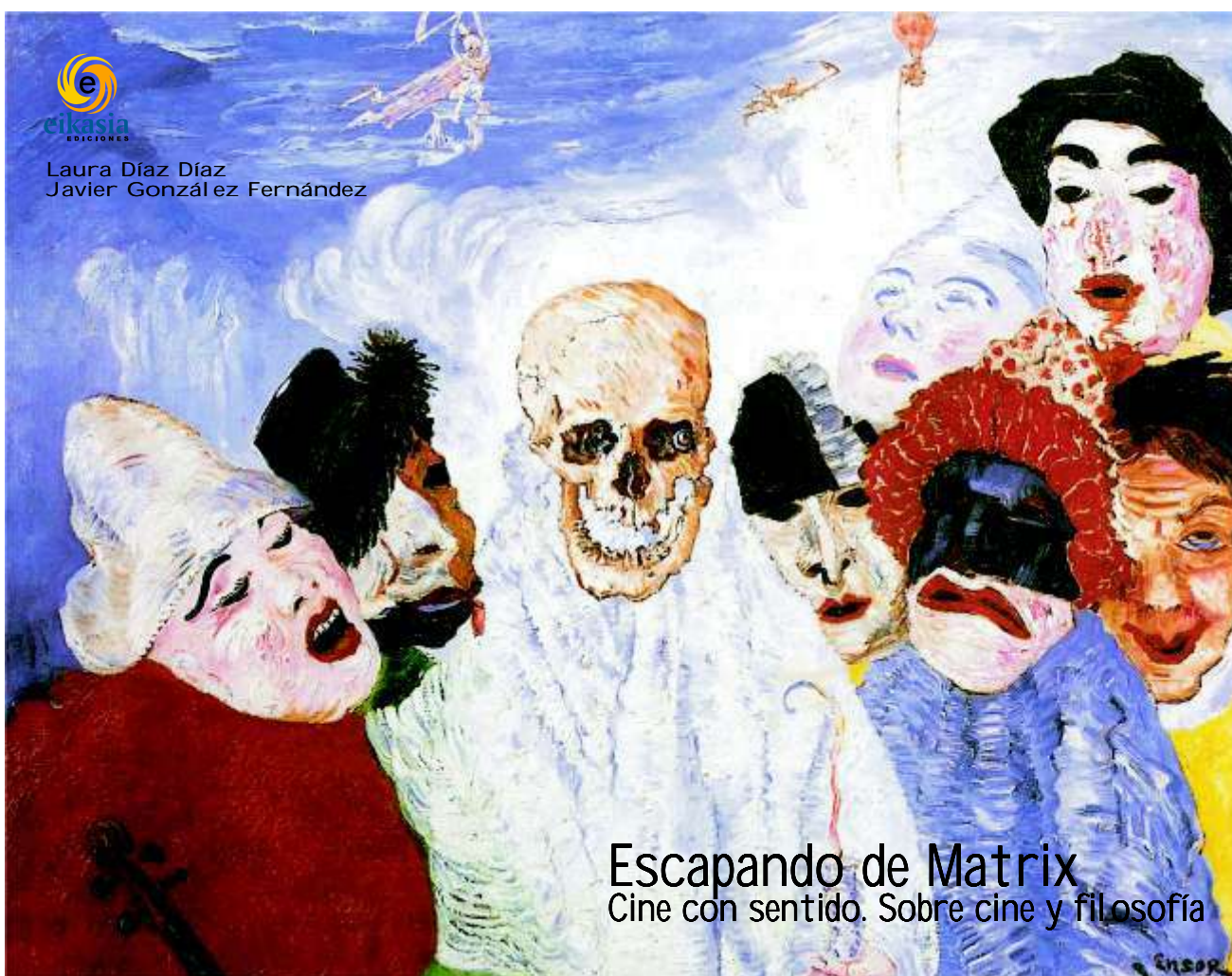
7. Tipos de cine y sentido de la vida. El tema de “el sentido de la vida” como problema filosófico y su abordaje a partir de los distintos tipos de cine propuestos: cine nihilista, cine existencialista, cine trascendente y cine hedonista.

DURACIÓN

Un trimestre. Dos horas a la semana durante tres meses con la posibilidad de entregar un trabajo sobre algunos de los asuntos tratados y debatidos durante el curso. Cuarenta (40) horas en total. Septiembre, Octubre, noviembre

COORDINACIÓN Y PONENCIAS

La Dirección correrá a cargo de la Sociedad Asturiana de Filosofía y la coordinación del curso a cargo del profesor D. Javier González Fernández. Actuarán como ponentes D^a Laura Díaz Díaz, Alberto Fernández, Román García y algunos de los componentes del grupo Diaita. También podrán hacerlo otras personas relacionadas con el mundo del cine, la televisión, el periodismo o la Filosofía.



8. Presencia directa y presencia oblicua de la Filosofía en la televisión. Lectura filosófica de algunos programas televisivos. Crítica filosófica del cine y de la televisión.

9. Cine y Filosofía. Referencias bibliográficas y en la Red.

DESTINATARIOS

Profesores de Enseñanza Secundaria, especialmente aquellos encargados de impartir las asignaturas de Ética (Educación para la Ciudadanía y los Derechos Humanos y Educación Ético-Cívica), Filosofía (I), e Historia de la Filosofía (Filosofía II). El curso también resultará útil a los especialistas en Historia del Arte, Historia, Cultura Clásica, etc.

Películas y/o documentales Propuestos relacionados con los temas.

Tema 1 La especificidad moral del hombre: el conocimiento de los hechos morales y su racionalidad práctica

Algunos hombres buenos, de Rob REINER, EEUU, 1992. (El abuso de poder, la obediencia ciega y la lucha por la justicia).

El odio, de Mathieu KASSOVITZ, Francia, 1995. (96') (Camino hacia ninguna parte de una juventud sin norte moral).

Rapanui, de Kevin REYNOLDS, EEUU, 1994, (107') (Caracteriza la lucha de clases dentro de los grupos étnicos supuestamente existentes en la isla de Pascua)

Tema 2 Valores, virtudes y normas éticas y morales: historicidad y normatividad

La lista de Schindler, de Steven SPIELBERG, 1993, (185') (Plantea contrastes entre planos éticos y morales a través del dilema entre preservarse a sí mismo del peligro de la política nazi o involucrarse peligrosamente en la salvación de vidas humanas - los judíos perseguidos)

Matar un ruiseñor, de R. MULLIGAN, EEUU, 1962, (122'). (Plantea contrastes entre planos éticos y morales que se relacionan con la vida familiar y con la exigencia de justicia: un padre de familia defiende el caso de un negro como abogado en una sociedad racista)

La caja de música, de Costa GRAVAS, EEUU, 1989, (123') (Una abogada norteamericana se ve en la dialéctica de defender a su padre, acusado de antiguo exterminador nazi, o al Estado defensor de los Derechos Humanos.)

Europa, Europa

Tema 3 Principales Teorías éticas. Éticas de la felicidad y éticas del deber

Supervivientes de los Andes, de René CARDONA, Méjico, 1976; Viven!, de Frank MARSHALL, EEUU, 1993, (121') (Ambas películas rememoran el accidente de los Andes al que nos hemos referido al principio del tema)

El club de los poetas muertos, de Peter W E I R , EEUU, 1989, (124') (Ala educación basada en principios del deber se contraponen la que introduce el nuevo profesor que defiende el gusto por el saber como fin)

Tema 4 Derechos del cuerpo. Límites en la disposición del cuerpo. Sexualidad

Ladybird, ladybird, de Ken LOACH, Gran Bretaña, 1994, (101') (Narra la lucha de una madre por

mantener a su lado a sus hijos frente a la insensibilidad de las instituciones)

Krámpack, de Cesc GAY, España, 2000, (90') (Viaje iniciático de dos adolescentes al mundo de la exualidad)

Tema 5 Heteronomía y Autonomía. Alienación mental y conductas primitivas frente a fanatismo y conductas sectarias

El asesino del instituto (Documentos T V)(The killer at Thourston high). De Michael KIRK, EEUU, 1999, (56') (Análisis de la violencia juvenil)

La catástrofe cósmica (Noche temática: Sectas milenaristas), de Hannes ZELLY Meter BERINGER, 1999, (60') (Sobre sectas destructivas)

Bowling for Colombine. de Michael MOORE. EEUU, 2002, (120') (Sobre violencia irracional en la adolescencia acrecentada por el fácil acceso a las armas de fuego en EEUU)

Tema 6 Manías conductuales. Superstición, creencias y pseudociencia

Caro Diario, de Nani MORETTI, Italia, (94') (En la tercera parte se narran los avatares de un paciente por la medicina oficial y la alternativa)

My Fair Lady (Mi querida señorita), de George CUKOR, EEUU, 1964 (173') (Sobre el efecto pigmalión)

Más allá de la ciencia. ¿Los fenómenos metapsíquicos son lo que parecen? de James RANDI, EEUU, 1993, (54') (Diversos desenmascaramientos de supuestos psíquicos llevados a cabo por el célebre mago)

Galileo
Documentales sobre pseudociencia

Tema 7 La discriminación por motivos de raza, sexo, cultura o religión

American History X, de Tony KAYE, EEUU, 1998 (118') (Una familia americana marcada por la pertenencia de uno de sus miembros a una banda neonazi)

El pianista, de Roman POLANSKI, Gran Bretaña / Francia / Países Bajos / Alemania / Polonia, 2002, (148') (Historia real de Wladislaw Szpilman durante la ocupación de Varsovia por los alemanes)

El gran dictador, de Charlie CHAPLIN, EEUU, 1940, (120') (Un barbero judío es confundido con el dictador Hinkel. Sátira del fascismo)

Tema 8 Desestructuración familiar y fracaso escolar, integración y políticas de inserción social

Los Lunes al Sol, de Fernando León de A R ANOA,



España-Francia-Italia, 2002, (113') (Los efectos del paro con respecto a la familia, los amigos, la sociedad y a uno mismo)

La ciudad de Dios, de Fernando MEIRELLES y Katia LUND, Brasil, 2002, (130') (Las características familiares, sociales y económicas de los grupos marginales, sus proyectos y frustraciones en Brasil)

Tema 9 El problema Norte / Sur. El gobierno del mundo

El norte, de Gregory NAVA, EEUU 1983, (139') (Huida desde el sur hacia el norte, en busca de una vida mejor: Jornadas extenuantes, bajos salarios, condiciones de vivienda insalubres y la negación de su dimensión humana)

La Cabaña del Tío Tom de Geza VON RAD-VANYI, 1969, (Denuncia de la esclavitud a través de la inmersión en sus condiciones de vida, en un momento histórico que no había abolido todavía la esclavitud)

Diamantes de sangre

Tema 10 Las redes internacionales del crimen

Hijos de la mafia. de Brian KOPPELMAN, EEUU, 2001, (94') (Al hijo de un mafioso se le pone en la tesitura de matar a la persona que envió a su padre a la cárcel.)

El Padrino. de Francis F. COPPOLA, EEUU, 1972, (175') (En los Estados Unidos, años 40, Don Vito Corleone administra con mano de hierro los asuntos de la Cosa Nostra)

Uno de los nuestros

Tema 11 El problema de la guerra. Los conflictos internacionales y las Naciones Unidas. El pacifismo

Gandhi, de Richard ATTENBOROUGH, EEUU, 1982, (180') (Reconstrucción de la vida de Gandhi. La película nos muestra en qué consiste el pacifismo activo no violento como método para transformar las sociedades)

Senderos de gloria, de Stanley KUBRICK, 1957, (86') (Durante la Primera Guerra Mundial, en el frente francés, el fracaso de una operación militar pondrá de manifiesto las arbitrariedades y las contradicciones del ser humano en una guerra. La película es un alegato antimilitarista)

Tema 12 Los problemas ecológicos, el medio ambiente, los movimientos ecológicos

El oso, de Jean Jacques ANNAUD, Francia, 1988, (93') (Narra la lucha de un oso, que ha perdido a su madre, por la supervivencia)

Dersu Uzala (El cazador), de Akira KURO-S AWA,

Japón, 1975, (141') (Relato de la amistad nacida entre un cartógrafo oficial del ejército ruso y un cazador solitario cuyo hábitat es la tundra y el bosque).

Los últimos días del edén, de John MCTIER-MAN y Sally ROBINSON, EEUU, 1992, (100') (Acerca de la potencialidad de recursos farmacológicos de la selva amazónica y su probable desaparición por la deforestación)

Una verdad incómoda. Gore (Mariano Arias)

Tema 13 Que no falte la ética allí donde llegue la tecnología

Blade Runner, de Ridley SCOTT, EEUU, 1982, (112') (El hombre hizo a su imagen y semejanza seres capaces de tener incluso sentimientos humanos. Matar a uno de ellos ¿será asesinato?)

Gattaca, de Andrew NICOLL, EEUU, 1997, (106') (La ingeniería genética utilizada a favor del desmedido darwinismo social). (Porti)

La Isla

Una Odisea en el Espacio.
Tiempos modernos.

Tema 14 Los medios de comunicación: medios y fines

El dilema, de Michael MANN, EEUU, 1999, (151') (Un ejecutivo de una compañía tabaquera es despedido y no puede revelar sus secretos. Entonces contacta con un periodista)

El show de Truman (una vida en directo), de Peter WEIR, EEUU, 1998, (102') (Una persona es observada todo el tiempo por cámaras de televisión, sin él saberlo)

Ciudadano Kane, de Orson WELLES, EEUU, 1941, (119') (Recorrido por la vida de un magnate de la prensa. Considerada una de las mejores películas de la historia)

Buenas Noches, Buena Suerte.

Héroe por accidente.

Tema 15 Ética y democracia

Missing (Desaparecido), de Costa GRAVA S, EEUU, 1982, (122') (Crítica de la dictadura chilena impuesta por el general Augusto Pinochet. Un padre estadounidense se enfrenta a la búsqueda de su hijo, periodista desaparecido en Santiago de Chile durante el golpe militar de Pinochet)

La soga, de Alfred HITCHCOCK, EEUU, 1948, (80') (Un crimen cometido por dos universitarios al inicio de la película planteará la intención del director: el



crimen como obra de arte y el crimen sobre quienes, desde presupuestos ideológicos, son considerados personas inferiores y por tanto des-preciables y merecedores por ello de ser destruidos)

Tema 16 Estado de Derecho y ciudadanía

¿Vencedores o vencidos? (El juicio de Nüremberg), de Stanley KRAMMER, EEUU 1961, (178') (Reflexiona sobre el compromiso y la responsabilidad de los jueces que aplicaban formalmente las leyes nazis, al margen de su inmoralidad manifiesta y se discute si los jueces han actuado correctamente o no)

La espalda del mundo, de Javier CORCUERA, España, 2000, (105') (Tres historias sobre violación de los derechos humanos: un grupo de niños que trabajan en una cantera de Perú picando piedra; una diputada kurda presa por hablar en kurdo en el parlamento turco; y un condenado que espera en el corredor de la muerte en una penitenciaría de Texas)

Robespier.

Las Sombras de Goya

Tema 17 Principales teorías sobre la formación y legitimación de las sociedades políticas

El pequeño salvaje, de François TRUFFAUT, Francia, 1969, (85') (Plantea la historia de Victor D'Aveyron famoso niño ferino encontrado en el bosque e intentado educar conforme a las normas sociales al uso con escaso éxito)

El señor de las moscas, de Peter BROCK, Gran Bretaña, 1963 (90') (Basada en la novela homónima de William Golding)

Tema 18 El sentido de la vida

El sentido de la vida, de los MONTYPYTHON, Gran Bretaña, 1983, (103') (Se recorren algunos sentidos de la vida en clave de humor)

Atrapado en el Tiempo. De Harold RAMIS, EEUU, 1992, (101') (El mismo día se repite una y otra vez, lo que sirve para las distintas actitudes antela vida que se desarrollan por el protagonista)

El séptimo sello

Tema 19 Religión y humanismo

La letra escarlata, de Roland JOFFE, EEUU, 1.995 (135') (Drama histórico-religioso, recrea la época de los primeros colonos en el nuevo mundo (s.XVII). Joffe nos traslada al puritanismo, hipocresía y fanatismo religioso, con la historia de una mujer proscrita y marginada por la sociedad, que la acusa

desde una falsa moral religiosa)

El tambor de hojalata, de Volker SCHLÖN-DORFF, Alemania, 1979, (142') (Denuncia, con mucho humor negro, la sinrazón, el fanatismo y la intolerancia que se adueñaron de Alemania durante casi dos décadas)

Pequeño Buda, de Bernardo BERTOLUCCI, Gran Bretaña, 1993, (123'), (Evoca los grandes temas de la religión budista, así como el perfil biográfico de su fundador, Buda. Es evidente la utilización paralela de la historia de Buda y la vida actual en Estados Unidos. Reflexiona sobre la situación del hombre moderno, urbano y esclavo del dinero, sin objetivos válidos con que abordar su porvenir)

Marcelino pan y vino

Tema 20 Los Derechos Humanos del siglo XXI

Europa 1999, de Ben BOLT, Gran Bretaña, 1994, (Una Europa desarrollada rodeada por muros. Redes de inmigración ilegal cuyo negocio es matar a los inmigrantes, ante la apatía de todos)

Arde Mississippi, de Alan PARKER EEUU, 1988, (127') (Ante el asesinato de unos jóvenes activistas de los Derechos Humanos, un par de agentes del FBI se enfrentan con el profundo Sur y van desvelando las claves del miedo y del racismo)

El escándalo de Larry Flynt, de Milos FORMAN, Canadá-EEUU, 1996, (130') (La historia de un editor de pornografía, con el trasfondo de las libertades de prensa, expresión e información y sus límites)

Doce hombres sin piedad.

Mad City

Bibliografía:

Cine en la Enseñanza. Educación para la salud de Irudi Biziak.

Escapando de Matrix de Laura Díaz Díaz y Javier González Fernández (Eikasía, Oviedo, 2008).

Cine y Derechos Humanos

Grita Igualdad.

La Filosofía de Hause.

Los Simsom y la Filosofía.





SAF - Sociedad de Filosofía

CURSO, CONGRESO O SEMINARIO SOBRE “LA FENOMENOLOGÍA ARQUITECTÓNICA” DE MARC RICHIR

Fechas: 5-15 de Octubre

Coordinador:

Dr. Alberto Hidalgo Tuñón, Universidad de Oviedo

Introducción:

Ponente principal: Marc Richir:
Chercheur qualifié au FNRS ("FNRS": Fond National de la Recherche Scientifique: es el CSIC belga, o lo que es, en Bélgica, el CNRS francés), chargé de cours titulaire à l'Université Libre de Bruxelles; Membre associé de l'Académie Royale de Belgique, y del lado francés, "Directeur de Recherches à l'École Doctorale de recherches en Psychanalyse et en Psychopathologie de l'Université de Paris VII Denis Diderot.

Programa

¿NUEVA FENOMENOLOGÍA O REFUNDACIÓN DE LA FENOMENOLOGÍA?

La fenomenología como movimiento filosófico había experimentado un retroceso frente a la pujanza del estructuralismo y la post-modernidad en la década de los 60 y 70. Sin embargo, en las últimas décadas del siglo XX resurge con fuerza, no sólo como resultado de las transformaciones que sufre a manos de Heidegger, de Merleau-Ponty o de Lévinas (con sus derivas teológicas incluidas), sino, sobre todo, en virtud de la relectura o refundación que una pléyade de filósofos (sobre todo, europeos continentales) hacen a partir de los textos inéditos de Husserl que empiezan a publicarse en esta época y que permiten «desmontar» inveterados prejuicios asentados sobre lo ya publicado en vida.

Entre nosotros, Ricardo Sánchez Ortiz de Urbina ha resumido bien la situación que se origina con la publicación del magma genético del Husserl.: «Recordemos la originalidad de los análisis sobre la síntesis pasivas de 1966, los textos sobre la intersubjetividad de 1973, sobre cosa y espacio de 1973, sobre las representaciones intuitivas de fantasía, imagen y recuerdo de 1980, sobre la teoría

de la significación de 1986, los textos complementarios a la Crisis de 1993.... En general, podríamos decir que el conocimiento de estas minuciosas investigaciones (el Kleingeld) nos ofrece finalmente la filosofía implícita... y, en consecuencia, se puede apreciar el desplome de algunas tesis básicas, prejuicios arraigados del propio Husserl que, aún resultando de hecho incompatibles con su trabajo de campo, siempre se negó a revisar. Fundamentalmente tres: el idealismo larvado de la fenomenología (no tanto el explícito de la reducción), ligado al monismo de la teleología racional que siempre supuso unificaba las diferentes Stiftungen: unificación regulativa de la fenomenología nunca puesta en cuestión. El supuesto de una estructura universal de la conciencia ligado a un modo universal de temporalización en el presente vivo y originario. Y el privilegio teórico asignado siempre a la percepción frente a otros registros arquitectónicos» [Urbina (2003) p. 16]

Profesores conferenciantes.

1. Ricardo Sánchez Ortiz de Urbina, Catedrático Emérito de la Universidad de Valladolid. Especialista en Husserl y proponente del Materialismo fenomenológico

2. Alberto Hidalgo Tuñón, TU de la Universidad de Oviedo, Profesor de Corrientes Actuales de la Filosofía y del Máster “Filosofía del Presente” de la UO

3. José Antonio Méndez, TU de la Universidad de Oviedo, Especialista en Levinas Profesor del Máster “Filosofía del Presente” de la Universidad de Oviedo

4. Luis Álvarez Falcón, Profesor de la Universidad de Zaragoza, Miembro del Círculo Latinoamericano de Fenomenología; Husserl, Merleau-Ponty. Estética, Ontología.

5. Pablo Posada Varela, Universidad de Wuppertal y Archivo Husserl de Colonia, Miembro de la Sociedad



Española de Fenomenología, actualmente culmina una tesis doctoral sobre el pensamiento de Marc Richir en Alemania bajo la dirección de László Tengelyi.

6. Pelayo Pérez García, Secretario de redacción de la Revista Eikasia, Corresponsal de Marc Richir

Dentro del círculo de los Annales de Phénoménologie, dirigido por Marc Richir, László Tengelyi explica muy bien este cambio de interpretación de Husserl par-lui-même, señalando que se trata de entender las «vivencias» como «experiencias» y, sobre todo, de concebir esta «experiencia» (Erfahrung) como un acontecimiento de prueba o ensayo (épreuve) en el que ocurre la emergencia de un sentido nuevo. El punto esencial es mostrar que mientras para toda fenomenología es cierta la proposición de las Ideen de que «todas las unidades reales son "unidades de sentido"», no lo es en absoluto la proposición siguiente de que «las unidades de sentido presuponen una conciencia donadora de sentido». No es la conciencia la que otorga el sentido, como el propio Husserl descubre cuando pasa del análisis estático de las vivencias al análisis genético de lo que rodea y enriquece el proceso cognitivo y regresa a las experiencias en las que se constituyen nuevos sentidos, que la conciencia no crea, sino que acoge o asume pasivamente en su seno desde un entorno inagotable, que permanece en última instancia inaccesible. Tengelyi explica cómo ocurre eso con el análisis del tiempo, con la noción de realidad, con el inconsciente fenomenológico, etc » [Tengelyi (2005) p. 36]

LA FENOMENOLOGÍA ARQUITECTÓNICA

Conferenciante principal: Dr. Marc Richir



Tal vez, la propuesta más radical y consistente de refundación de la Fenomenología en los últimos 20

años sea la propuesta de una Fenomenología Arquitectónica realizada por el filósofo belga Marc Richir, que dará cinco sesiones de tarde asistido por Pablo Posada Varela e Iván Galán Hompanera.

Richir ha modificado profundamente la orientación de la fenomenología en el sentido señalado más arriba por Ricardo Sánchez Ortiz de Urbina, hasta el punto de haber construido una nueva terminología que precisa o aqilata más exactamente la interpretación de Husserl. Entre los nuevos términos introducidos que serán objeto de revisión en este curso están.

1.- El fenómeno como "parpadeo" (clignotement).

2.-El concepto de institución simbólica (como sustituto del de "cultura" y del de "Weltanschauung", y más en la línea de la Weltansich de Humboldt) que permite una nueva relectura de la historicidad de la filosofía

3.- Una interpretación más amplia y profunda de la época fenomenológica como época hiperbólica, o radical, que obliga a abandonar definitivamente la subjetividad trascendental del Cogito cartesiano.

4.- Un nuevo método de constitución y experiencia como reducción arquitectónica, que permite desbordar el confinamiento tradicional de Husserl en el universo eidético.

5.- De este modo la fenomenología se abre a nuevos territorios donde, no sólo se constituye el sentido, sino que se aprende o se recoge pasivamente, y sobre los que reflexiona la experiencia de pensar, que son objeto del curso, en los que tendremos ocasión de ver a Marc Richir pensando en directo sobre los temas que actualmente le preocupan, en particular.

A.- "Variations phénoménologiques sur le sublime et soi" (su último libro)

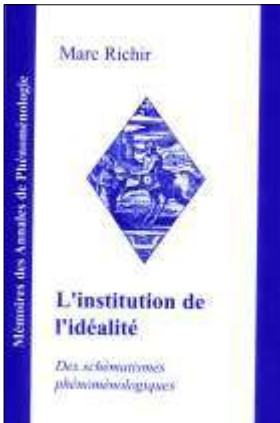
B.- La "Fenomenología de la afectividad" (no "...de los afectos" pues él hace una distinción marcadísima entre afectividad y afectos desde una holgura arquitectónica que los resitúa cuestionando una inmediatez y supuesta originariedad que se revelará aparente, derivada o producto de una transposición arquitectónica las más veces ignota)

C.- "Sublime et Pseudo-Sublime. Pourquoi Phénoménologie plutôt que rien?" Último artículo en los Annales de 2010, que contiene -entre otras perlas- una importante crítica a Heidegger, más precisa que las anteriores.

D.- "La contingence du despote", última conferencia en París en noviembre de 2009 en unas jornadas de homenaje al que fuera un gran amigo de Richir, el etnólogo -y politólogo o etnopolitólogo- Pierre Clastres



E.- La cuestión de la historicidad (la efervescencia y degeneración) de las instituciones simbólicas e incluso de la Lebenswelt (en su intrínseca historicidad).



A modo de introducción digamos algo sobre el concepto mismo de fenómeno en Richir. Como para Heidegger, tampoco para Richir los fenómenos de la fenomenología son las «apariencias» de las que hablan Kant, el positivismo y las ciencias, en tanto se oponen a las «esencias». Ni siquiera es fenómeno, lo que la etimología describe como «lo que se muestra» o «lo que se manifiesta», en

línea con la filosofía tradicional. Aunque Heidegger apunta correctamente hacia la cuestión de la «oscilación» (Schwingung) entre dos instancias, al practicar esta fantástica reducción fenomenológica entre luz y oscuridad, oculto y patente (que Richir considera aristotelizante) se desvía hacia una posición estática, en la que el aparecer como tal se inviste del brillo del sol de la evidencia, en la que se ciega tanto el «aparecer» y el «apareciente», como la «aparecencia» (que no la «apariencia») misma, en el sentido de Ricardo Sánchez O de Urbina. En lugar de avanzar hacia el claro del bosque que ha sido previamente despejado por el leñador de la Selva Negra, Richir propone refundar la fenomenología como un proceso de fenomenalización, que consiste en convertir la vivencia (Erlebnis) en un sentir, probar o experimentar (Erffahrung) lo que él llama «parpadeo fenomenológico» (clignotement), término destinado a rescatar todo el dinamismo que Merleau-Ponty intentaba describir como aquel aspecto «vibrante» o «tembloroso» que se da en lo que siempre se escapa en las vivencias de Husserl, aquello que los análisis no pueden determinar jamás, sino de manera provisional, porque se halla siempre en una oscilación entre la finitud rotunda de la intuición, que es siempre ya una apercepción (sea del tipo que sea) y la infinitud o inconmensurabilidad de sus implicaciones en flujo. No podemos desplegar aquí toda la riqueza encerrada en ese «parpadeo» fenomenológico, que Richir trabaja como la «expresión más simple del esquema de fenomenización» y que, viniendo de un físico que ha experimentado el centelleo de las partículas elementales no puede menos que representárenos como el escintilar de una estrella o los estallidos de luz que destellan sin soporte en las subpartículas de la mecánica cuántica. Pero, sí merece la pena señalar que pese a tratarse de un «esquema sin arché y sin télos, soportado sobre un esquematismo anárquico (sin principio) y ateleológico (sin finalidad)» [Richir (1996) p. 8], Richir no pretende, como Heidegger, convertir su descubrimiento en algo impensado que acabe con el filosofar mismo. Al contrario, los filósofos del pasado se han tropezado con este parpadeo cuando

han penetrado en el territorio de lo que Kant llamaba lo «trascendental» (por ilusorio que sea), sólo que no habían logrado ubicarlo en su topos arquitectónico específico. Pero justamente, porque atraparlo constituye un «momento crucial del pensamiento», entiendo yo (A.H.) que Richir se niega a considerar el asunto una exclusiva filosófica, ya no sólo porque el parpadeo puede ser pensado desde otras coordenadas arquitectónicas diferentes a las de la filosofía, sino justamente porque este momento de pensar no concierne a ningún Uno, primigenio, originario y solipsista, sino que remite a un pluralismo indefinido y originario, cuya condensación no se produce nunca en el ámbito privado del pensamiento de un filósofo autodidacto como el presentado por Abentofail, sino en el ámbito de un pensamiento público, que es siempre un pensamiento beligerante dado en un presente histórico específico, cargado de historicidad.





SAF - Sociedad de Filosofía

PUBLICACIONES

Pablo Huerga Melcón



El fin de la educación

Ensayo de una filosofía materialista de la educación



El fin de la educación.

Pablo Huerga Melcón.

"La civilización, con sus ciudades gigantescas, es la que, por fin, desprecia esas raíces del alma y las arranca. El hombre civilizado, el nómada intelectual, vuelve a ser todo microcosmo, sin patria, libre de espíritu, como los cazadores y los pastores eran libres de sentido. Ubi bene, ibi patria: el dicho vale para antes y para después de toda cultura [...] Hoy, llegado al término de esta cultura, el espíritu desarraigado recorre todas las posibilidades territoriales e intelectuales. Entre las dos épocas, empero, se extiende un tiempo en el que los hombres mueren por un pedazo de tierra."

Oswald Spengler

EIKASIA EDICIONES (2009)

ÍNDICE

I. Introducción

PARTE I

Ensayo sobre la idea materialista de educación: núcleo, cuerpo y curso.

II. La idea materialista de educación: núcleo, cuerpo y curso

III. El núcleo de la idea materialista de educación

IV. El cuerpo de la idea materialista de la educación

V. Nota sobre el despliegue histórico de la escuela

VI. Las siete morfologías de la persona

PARTE II

Ensayo sobre el curso de la educación como institución histórico-cultural

VII. El curso de la educación: de la polis a Tarzán

VIII. Globalización y educación: del nuevo Prometeo al individuo flotante

IX. Notas para una conclusión provisional .

Bibliografía citada



Francisco Erice



Guerras de la memoria
y fantasmas del pasado.
Usos y abusos de la memoria colectiva



Guerras de la memoria y fantasmas del pasado. Usos y abusos de la memoria colectiva.

Francisco Erice.

Vivimos una época que ha sido caracterizada, entre otras cosas, por el culto obsesivo de la memoria. En su doble dimensión, individual o social, la memoria –se ha dicho– “está de moda” y “ocupa de manera estable la escena en sus diversas declinaciones: memoria colectiva, deber de memoria, construcción de la memorias, abusos de la memoria”. La memoria puede ser invocada como un recurso de los “vencidos” o los postergados de la historia, contra el olvido selectivo e interesado que practican los poderes establecidos; pero también es habitualmente instrumentalizada al servicio de las clases dominantes o los Estados, que a través de políticas específicas, utilizan los recuerdos o los relatos acerca del pasado para difundir sus valores y propagar su visión de la sociedad. Los “usos y abusos del pasado”, a los que aluden nociones como la de memoria colectiva, constituyen un ingrediente fundamental de los conflictos y debates político-sociales e ideológicos de cada momento. En el ámbito académico, el actual boom de la memoria ha dado lugar a una auténtica avalancha de investigaciones que, a menudo, se mueven en un terreno conceptualmente resbaladizo y no siempre bien definido. De ese modo, la memoria se ha ido convirtiendo en ingrediente básico de estudios específicamente relacionados con el valor de los testimonios y la subjetividad, la construcción de las identidades, la articulación de los sujetos colectivos, los usos de la Historia y otras tantas cuestiones palpitantes de nuestro tiempo.

EIKASIA EDICIONES (2010)

ÍNDICE

PRESENTACIÓN: LA ACTUALIDAD DE UN DEBATE

PRIMERA PARTE. MEMORIA COLECTIVA: POSIBILIDADES Y LÍMITES DE UNA NOCIÓN CONTROVERTIDA

1. La larga gestación de un concepto
2. La noción de memoria colectiva se incorpora a la Historia
3. (Re)construyendo el concepto
4. Las sinapsis de la memoria colectiva. La Historia como alimento de la memoria
5. Monumentos, marcas, ritos y ceremonias
6. Las narrativas de la memoria: testimonios, autobiografías,

SEGUNDA PARTE. COMBATES POR EL PASADO Y CONFLICTOS DE LA MEMORIA

7. La memoria como imperativo ético y político: el deber de memoria
 8. Trauma y memoria. Usos y abusos del Holocausto
 9. Memoria de la Resistencia antifascista: el caso de Italia
 10. Un mundo invadido por la memoria: la Europa postsocialista
 11. Memoria, justicia y batallas contra la impunidad: el Cono Sur de América Latina
 12. El colonialismo: ¿una memoria dual?
 13. Memoria nacional, mitos nacionales y guerras de la memoria: de Estados Unidos a Japón
 14. Fantasmas del pasado en la Vieja Europa. De Francia a Alemania
 15. Israel: memoria nacional-memoria colonial
 16. El debate sobre la memoria histórica en España
- OBSERVACIONES FINALES

Unas conclusiones académicas: la memoria y el pasado presente

Una reflexión política: las verdades de Agamenón y las dudas del porquero

BIBLIOGRAFÍA CITADA



Rafael Blanco Menéndez



El pensamiento lógico
desde la perspectiva
de las neurociencias cognitivas



El pensamiento lógico desde la perspectiva de las neurociencias cognitivas

Rafael Blanco Menéndez.

Las Neurociencias Cognitivas constituyen un campo de nuevo desarrollo en las Ciencias de lo Mental, e incluyen, dado su carácter multidisciplinar, aportaciones de la Neurobiología, de la Neuropsicología, de la Biología Evolucionista, de la Psicología Cognitiva y del Desarrollo, de la Inteligencia Artificial y de la Cibernética, así como de otras Ciencias Humanas, como la Lingüística, la Lógica, la Semiótica, la Fenomenología o la Filosofía del Lenguaje.

La posibilidad de localizar en diversos circuitos y áreas cerebrales los procesos del pensamiento lógico, se explora en este libro, y se analizan las diversas aportaciones que, a este tema, han realizado investigadores en Neurociencias, Neurobiología, Neuropsiquiatría, Psicología Cognitiva y del Desarrollo además de en Epistemología y Lógica, adoptando una perspectiva constructivista que incorpora la nueva síntesis entre las orientaciones de la Escuela de Ginebra, con la del paradigma cognitivo o del procesamiento de la información. Se establece una distinción, respecto a su esencia y a sus bases neurológicas, entre procesos de lógica de clases y relaciones (localizados fundamentalmente en las porciones posteriores de la corteza cerebral, así como en las

estructuras subcorticales que se encuentran conectadas con ella), y procesos de lógica de funtores o proposicional, que se encargaría de conectar los enunciados lógico-lingüísticos, así como de establecer la sintaxis lógica de los programas de comportamiento, vinculados a la función de los circuitos fronto-subcorticales, fronto-basales y fronto-límbicos del cerebro humano.

EIKASIA EDICIONES (2010)

ÍNDICE

1. Introducción y planteamiento del problema
2. Relaciones entre la lógica y los procesos de pensamiento
3. Los procesos de pensamiento lógico en psicología experimental y del desarrollo
4. Los procesos de pensamiento lógico y sus trastornos en neurología clínica, neuropsicología y psiquiatría
5. Hipótesis principales de localización de las funciones lógicas en el cerebro
6. Propuesta de metodología de investigación del pensamiento lógico
7. Discusión
8. Conclusiones
9. Bibliografía
10. Apéndice





SAF - Sociedad de Filosofía

POR LA LECTURA JOSÉ LUIS SANPEDRO

Cuando yo era un muchacho, en la España de 1931, vivía en Aranjuez un Maestro Nacional llamado D. Justo G. Escudero Lezamid. A punto de jubilarse, acudía a la escuela incluso los sábados por la mañana aunque no tenía clases porque allí, en un despachito que le habían cedido, atendía su biblioteca circulante. Era suya porque la había creado él solo, con libros donados por amigos, instituciones y padres de alumnos.

Sus 'clientes' éramos jóvenes y adultos, hombres y mujeres a quienes sólo cobraba cincuenta céntimos al mes por prestar a cada cual un libro a la semana. Allí descubrí a Dickens y a Baroja, leí a Salgari y a Karl May.

Muchos años después hice una visita a un biblioteca de un pueblo madrileño. No parecía haber sido muy frecuentada, pero se había hecho cargo recientemente una joven titulada quien había ideado crear un rincón exclusivo para los niños con un trozo de moqueta para sentarlos. Al principio las madres acogieron la idea con simpatía porque les servía de guardería. Tras recoger a sus hijos en el colegio los dejaban allí un rato mientras terminaban de hacer sus compras, pero cuando regresaban a por ellos, no era raro que los niños, intrigados por el final, pidieran quedarse un ratito más hasta terminar el cuento que estaban leyendo. Durante la espera, las madres curioseaban, cogían algún libro, lo hojeaban y a veces también ellas quedaban prendadas. Tiempo después me enteré de que la experiencia había dado sus frutos: algunas lectoras eran mujeres que nunca habían leído antes, de que una simple moqueta en manos de una joven bibliotecaria les descubriera otros mundos.

Y aún más años después descubrí otro prodigio en un gran hospital de Valencia. La biblioteca de atención al paciente, con la que mitigan las largas esperas y angustias tanto de familiares como de los propios enfermos, fue creada por iniciativa y voluntarismo de una empleada.

Con un carrito del supermercado cargado de libros donados, paseándose por las distintas plantas, con largas peregrinaciones y luchas con la administración intentando convencer a burócratas y médicos no siempre abiertos a otras consideraciones, de que el conocimiento y el placer que proporciona la lectura

puede contribuir a la curación, al cabo de los años ha logrado dotar al hospital y sus usuarios de una biblioteca con un servicio de préstamos y unas actividades que le han valido, además del prestigio y admiración de cuantos hemos pasado por ahí, un premio del gremio de libreros en reconocimiento a su labor en favor del libro.

Evoco ahora estos tres de entre los muchos ejemplos de tesón bibliotecario, al enterarme de que resurge la amenaza del préstamo de pago. Se pretende obligar a las bibliotecas a pagar 20 céntimos por cada libro prestado en concepto de canon para resarcir -eso dicen- a los autores del desgaste del préstamo.

Me quedo confuso y no entiendo nada. En la vida corriente el que paga una suma es porque:

- a) obtiene algo a cambio.
- b) es objeto de una sanción.

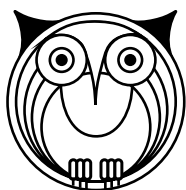
Y yo me pregunto: ¿qué obtiene una biblioteca pública, una vez pagada la adquisición del libro para prestarlo? ¿O es que debe ser multada por cumplir con su misión, que es precisamente ésa, la de prestar libros y fomentar la lectura?

Por otro lado, ¿qué se les desgasta a los autores en la operación? ¿Acaso dejaron de cobrar por el libro? ¿Se les leerá menos por ser lecturas prestadas? ¿Venderán menos o les servirá de publicidad el préstamo como cuando una fábrica regala muestras de sus productos? Pero, sobre todo: ¿Se quiere fomentar la lectura? ¿Europa prefiere autores más ricos pero menos leídos? No entiendo a esa Europa mercantil. Personalmente prefiero que me lean y soy yo quien se siente deudor con la labor bibliotecaria en la difusión de mi obra.

Sépanlo quienes, sin preguntarme, pretenden defender mis intereses de autor cargándose a las bibliotecas. He firmado en contra de esa medida en diferentes ocasiones y me uno nuevamente a la campaña.

¡NO AL PRÉSTAMO DE PAGO EN BIBLIOTECAS!





BOLETÍN de SUSCRIPCIÓN

SAF - Sociedad de Filosofía

IES La Eria, C/ Regenta s/n - OVIEDO

Apdo. 2037 33080 OVIEDO

Apellidos				
Nombre				
D.N.I.				
Fecha de nacimiento				
Dirección				
C.P.				
Localidad				
Provincia				
País				
Teléfono particular fijo				
Teléfono móvil				
Dirección electrónica				
Especialidad				
Profesión				
Centro de trabajo				
Situación profesional				
Teléfono del trabajo				
Datos bancarios Autorizo domiciliación:	Entidad CÓDIGO	Oficina CÓDIGO	D.C. CÓDIGO	Nº Cuenta CÓDIGO
	Entidad	Calle		Localidad
Tipo de suscripción anual	Estudiante (20 euros)			<input type="checkbox"/>
	Estudiante + Rev. El Basilisco (40 euros)			<input type="checkbox"/>
	Básica (40 euros)			<input type="checkbox"/>
	Con revista El Basilisco (60 euros)			<input type="checkbox"/>
Temas de interés				

Enviar este boletín a la dirección arriba indicada o a la siguiente dirección electrónica: saf@sociedadasturianadefilosofia.org

En a de de

Fdo.:





Sociedad Asturiana de Filosofía



GOBIERNO DEL PRINCIPADO DE ASTURIAS
CONSEJERÍA DE CULTURA, COMUNICACIÓN SOCIAL Y TURISMO



GOBIERNO DEL PRINCIPADO DE ASTURIAS
CONSEJERÍA DE EDUCACIÓN Y CIENCIA



Junta General
del Principado de Asturias



Ayuntamiento
de Gijón



Principado de
HORACIO
DE GILIMON ESTRELLAS