



Boletín
extraordinario
Olimpiadas
de Filosofía
y Memoria 2014

¿QUÉ NOS HACE SER COMO SOMOS?

NATURALEZA *y Cultura*



Cuadernos SAF nº 15



sociedad
asturiana
de filosofía
SAF



SUMARIO

- 01 **Editorial**
- 03 **Memoria 2014**
- 04 **Fallo finalistas del Jurado XIV Olimpiadas**
- 05 **Fallo premiados del Jurado XIV Olimpiadas**
- 06 **Deformación o presentación del nuevo hombre**
Por Óscar Díaz Rodríguez
- 08 **¿Es la mujer naturaleza y el hombre cultura?**
Por Alexandra Brancovean
- 11 **Las primeras notas del amanecer**
Por Bárbara Hernández Nicolás
- 14 **Lo legal y lo legítimo, ¿es legítimo todo lo que es legal? una solución útil y justa**
Por Emilio Fernández Viejo
- 16 **¿Es la salud un derecho o un privilegio?**
Por Irene Suarez Antuña
- 17 **S.O.S.**
Por Aleida Nieto Alonso
- 19 **El ocaso del iris**
Por Bárbara Hernández Nicolás
- 20 **De la vanidad de existir**
Por Paula Fernández
- 22 **Somos lo que somos porque nos cuestionamos la naturaleza**
Por Luis Izquierdo Sánchez
- 24 **Boletín de suscripción de la SAF**

EDITORIAL

Durante estos años, la crisis se ha ido mostrando de forma más cruda, aunque quizá algunos no lo hayan percibido todavía. La impostura de ligar la filosofía al debate sobre el papel de la religión en la escuela ha determinado que esta haya sido puesta en entredicho y relegada a puestos testimoniales en la Ley Orgánica 8/2013, de 9 de diciembre, para la Mejora de la Calidad Educativa (LOMCE). La identificación de “Alicia” con “Zapatero” nos ha hecho perder el norte (o redescubrirlo). Pero la crisis económica ha puesto de manifiesto que asistimos a una de mayor envergadura. La juventud mejor preparada de la historia de España empieza a puntuar mal en los informes Pisa. Los límites del diseño kantiano de las relaciones internacionales se ponen de manifiesto: con el aumento espectacular de la desigualdad a nivel mundial, y la aparición de bolsas de pobreza en los países desarrollados, y con una nueva dimensión de la violencia, tanto por los conflictos regionales como por el auge de los fundamentalismos que con tecnología del siglo XX e incluso del XXI, pretenden regirse por concepciones del siglo X.

El ataque a las humanidades y a las ciencias básicas supone la vuelta al fin del imperio romano, de no ponerle freno.

Es necesario una reflexión sobre la historia de la ciencia y una nueva concepción sobre la misma que desligue la ciencia de los reduccionismos sociologistas que pretenden reducirla a mera ideología.

Dentro de este ataque generalizado a la Filosofía (a las humanidades y a las ciencias básicas), en Asturias hemos conseguido incluir la Historia de la Filosofía como asignatura obligatoria para los alumnos de 2º de Bachillerato, por lo menos en el borrador definitivo, gracias a la propuesta de la Sociedad Asturiana de Filosofía y del Departamento de Filosofía de la Universidad de Oviedo, al Consejo Escolar del Principado de Asturias que paso a considerar como “obligatoria” la materia “Historia de la Filosofía”, al fijar la oferta de asignaturas específicas y de libre configuración autonómica del Bachillerato.

La Historia de la Filosofía es un conocimiento específico de la tradición cultural europea que nos distingue en relación con resto de las culturas y civilizaciones y que nos proporciona las armas interpretativas necesarias para competir como europeos en un mundo cada vez más globalizado con un perfil y personalidad propia. En ese sentido la “Historia de la Filosofía” no sólo representa el conocimiento del espíritu crítico de nuestra cultura, sino que ha sido lo que ha permitido el desarrollo de una cultura democrática, ilustrada y dialogante en cuya configuración ha sido decisiva la participación de los distintos pensadores de todas las naciones y forma parte del acervo cultural común de toda la Unión Europea.

Desde la Sociedad Asturiana de Filosofía entendemos que esta propuesta no representa una reivindicación específica para los profesionales de la filosofía, sino que representa un interés general y específicamente garantiza que todos los alumnos de nuestra comunidad autónoma tengan la oportunidad de mejorar sus competencias educativas que, extraídas del propio curriculum, podríamos centrar en:

a) Conocer y valorar de forma crítica la contribución de la ciencia y la tecnología en el cambio de las condiciones de vida, así como afianzar la sensibilidad y el respeto hacia el medio ambiente, ya que la idea misma de



progreso e innovación ha sido promovida por los philosophes desde la época de la Ilustración.

b) Valorar la riqueza de la variedad y se mantiene en una perpetua disposición hacia la competencia básica de aprender a aprender.

c) Afianza los hábitos de lectura, estudio y disciplina, mejorando la comunicación lingüística, ya que la reflexión filosófica desde Grecia hasta hoy ha sido la fuente principal de los conceptos y cosmovisiones representados en el lenguaje.

d) Proporciona la base conceptual que permite a los alumnos acceder a los conocimientos científicos y tecnológicos fundamentales y dominar las habilidades básicas propias de la modalidad elegida (Ya Platón puso en el frontispicio de la Academia el eslogan: Nadie entre aquí que no sepa matemáticas)

En este sentido las XIV Olimpiadas de Filosofía en Asturias, demuestran que estamos muy lejos de tirar la toalla, y el nivel que puede observarse en los escritos que se reproducen en este Boletín pueden dar idea de que de las viejas cenizas de la filosofía van a reavivar, cual ave fénix, las nuevas llamas del conocimiento. Es necesario una nueva generación de pensamiento que pueda estar preparada para entender el mundo en su totalidad: cuando la mecánica cuántica ha mostrado sus limitaciones, la biología necesita un nuevo replanteamiento a partir de las últimas investigaciones sobre el ADN, las matemáticas siguen sin haber solucionado las limitaciones expresadas por Gödel hace cien años, ... La propia filosofía, como no podría ser menos, tiene que buscar nuevos caminos que, entre otras cosas, superen la división sujeto/objeto que ha mostrado suficientemente sus limitaciones y se debe aventurar un nuevo concepto de verdad, lejos del relativismo que ha mostrado su incapacidad a todos los niveles, como postmodernismo y como teoría económica.

La necesidad de buscar un elemento común entre los ciudadanos de una comunidad no es nueva. Se ha intentado en numerosas ocasiones a lo largo de la historia. Sin embargo, entre las múltiples posibilidades de construcción lo que parece ser menos fructífero es intentar hallarla en la Historia. La Historia, como ya había señalado Aristóteles en la Poética, es particular; la poesía es más universal que la historia. No se puede construir un proyecto europeo en torno a la historia, donde cada acontecimiento tendrá una interpretación sesgada por muy científica que quiera plantearse. En Asturias han tenido que cambiarse los escudos de varios ayuntamientos por representar cabezas de "moros" en sus blasones. Parece que algunos ilustres visitantes saharauis no les parecía bien (a pesar de ser un elemento histórico). Los fusilamientos del 2 de mayo, ¿como se explicarán en Madrid y en París?: "un grupo de madrileños, al grito de "viva las cadenas" fueron fusilados por las tropas de la libertad, la igualdad y la fraternidad".

El universalismo de la filosofía, frente a la historia, ha quedado plasmado en la celebración del 200 aniversario del dominicano e ilustre español Andrés López de Medrano, quien en 1814 publicó el primer libro en la Isla., una innovación de la enseñanza de la filosofía, la lógica e investigación científica en los estudios universitarios. Celebración que fue fruto de la colaboración con la Sociedad Dominicana de Filosofía y que sirvió para realizar una reflexión sobre el arte y la estética en la exposición sobre el filósofo, de la obra artística de Ada Pérez.

Al igual que Andrés López de Medrano buscó los nuevos derroteros de la enseñanza de la filosofía, la Sociedad dedico un

seminario a buscar los futuros de la filosofía. Ricardo Sanchez Ortíz de Urbina impartió un seminario sobre La escala natural desde la escala fenomenológica: gnoseología.

Para finalizar, no me resta más que insistir en no dormirmos en los laureles. El mantenimiento de La Historia de La Filosofía en el bachillerato no garantiza la supervivencia de la Filosofía. La ley existe y puede ser interpretada como en la mayor parte de España. La ideología pseudo democrática y tecnocrática esta compartida por la mayor parte de aquellos que nos gobiernan. En Asturias no ha sido así, pero no quiere decir que no pueda llegar a serlo. Es tarea de todos.

Dr. ROMÁN GARCÍA FERNÁNDEZ
Presidente de la Sociedad Asturiana de Filosofía,

JUNTA DIRECTIVA DE LA SAF:

Presidente	Dr. Román García Fernández
Vicepresidente	Dr. Silverio Sánchez Corredera
Tesorera	Lda. Cristina Paniagua
Secretaria	Lda. Blanca Junquera Varela
Vocales	Dr. Alberto Hidalgo Tuñón
	Ldo. Emilio Fernández Riestra
	Dr. Alberto Muñoz González
	D. Pelayo Pérez García
	Dr. Mariano Arias Páramo
	Lda. Caterina Pons Pons
	Dr. Luis Falcon
	Ldo. Juan Marcos Rodríguez García-Roves
	Ldo. Alberto Fernández Fernández

Junta Directiva de la Sociedad Asturiana de Filosofía, inscrita en el Registro Nacional de Asociaciones con el nº059 1265, para el periodo abril 2013-abril 2015.



© SAF - Sociedad Asturiana de Filosofía
Edita SAF - Sociedad Asturiana de Filosofía
SAF- Sociedad de Filosofía
IES La Eria, C/ Regenta 4 - 33007 Oviedo

Diseño y Maquetación: Eikasia
Depósito Legal: AS-2067/2015

www.SociedadAsturianadeFilosofia.org





MEMORIA 2014

Entrega de premios XIII Olimpiadas de Filosofía de Asturias.

El día 28 de mayo de 2014 se procedió a la designación de los alumnos premiados y a la entrega de premios de las XIII Olimpiadas de Filosofía de Asturias, en las modalidades de Disertación, Dilema moral y Fotografía Filosófica.

Los finalistas procedieron a exponer su trabajo en la fase presencial el día 28 de Marzo en la modalidad de Disertación, con el tema ¿Para qué sirve la filosofía?, los alumnos:

D. Javier Cuadrado Aníbarro, por el trabajo titulado Diálogos con mi maestro, coordinado por el profesor José Luis García Rúa del Colegio Marista Auseva de Oviedo.

D. Pablo Moro Valbuena, por el trabajo titulado: Para leer a Borges, coordinado por la profesora Dña. María Luisa Herrero Valcuce del IES Escultor Juan de Villanueva de Pola de Siero.

Dña Julia Pérez Prada, por el trabajo titulado: Trayecto, coordinado por la profesora Dña. María Luisa Herrero Valcuce del IES Escultor Juan de Villanueva de Pola de Siero.

Como finalista para exponer su trabajo en la fase presencial de Dilema Moral; referido a "La libertad de expresión", la alumna de 4º de la ESO:

Dña. Lola del Gallego Noval, por el trabajo titulado: En mi opinión, coordinado por la profesora Dña. María Luisa Herrero Valcuce del IES Escultor Juan de Villanueva de Pola de Siero.

Como finalistas para competir en la fase presencial en la modalidad de Fotografía filosófica, los alumnos siguientes:

D. Juan Francisco Piñera Ovejero, a la fotografía titulada: La academia de filósofos mudos, coordinado por el profesor D. Silverio Sánchez Corredera, del IES Emilio Alarcos de Gijón

Dña. Olga Kodríguez-Vijancie Cuevas, a la fotografía titulada: Libertad como Esencia, coordinado por el profesor D. José Luis García Rúa del Colegio Marista Auseva de Oviedo.

Encuentro I Olimpiadas Españolas de Filosofía.

El 25 y 26 de abril se asistirá a la final de las Olimpiadas Españolas de Filosofía en Salamanca, donde participarán los ganadores de las XIII Olimpiadas de Filosofía de Asturias, en las modalidades de Disertación, Dilema moral y Fotografía Filosófica.

<http://redfilosofia.es/olimpiada/>

El alumno asturiano D. Juan Francisco Piñera Ovejero, a la fotografía titulada: La academia de filósofos mudos, coordinado por el profesor D. Silverio Sánchez Corredera, del IES Emilio Alarcos de Gijón, obtuvo el tercer premio.

Convocatoria XIV Olimpiadas de Filosofía de Asturias y II Nacionales.

Se convocarán a partir de septiembre las XIV olimpiadas de filosofía, organizadas por la Sociedad Asturiana de Filosofía (SAF), en coordinación con la II olimpiada nacional. Los ganadores de la olimpiada autonómica se comprometen a representar a Asturias en la olimpiada nacional, con tres modalidades de participación, con sus correspondientes temáticas.

Exposición: Andrés López de Medrano.

Obra de: Ada Pérez García en la Sala de exposiciones de Correos Oviedo. Inauguración 9 de mayo 2014 a las 18 horas.

Este año se cumple el 200 aniversario la publicación de un manual de filosofía, un libro dedicado a la enseñanza, escrito por el filósofo y escritor dominicano Andrés López de Medrano, nacido en Santiago de los Caballeros hacia 1780, y fallecido en Ponce, Puerto Rico en 1856. Supone uno de los exponentes más importantes de las ideas ilustradas en América,

puesto que introduce un nuevo modelo de enseñanza de la filosofía y de la metodología científica, rompiendo con el viejo cliché escolástico.

Andrés López de Medrano, también médico y político, reintrodujo los estudios filosóficos en su tierra nativa, lo cual le da un actualidad especial en estos momentos en los que se quiere hacer que desaparezcan.

Andrés López de Medrano, también fue Síndico de Santo Domingo, y parece que fue el primero en crear un partido político inspirado en los ideales ilustrados de "un hombre, un voto", cuestionando las viejas ideas aristocráticas discriminatorias que apartaban a los negros y los pobres de la participación ciudadana.

Al hilo de la exposición de la artista asturiana Ada Pérez García, se realizará una serie de conferencias sobre filosofía y arte.

Jueves: 15 de mayo a las 18,30: Andrés López de Medrano y la filosofía.

Conferencia a cargo de: Dr. Román García Fernández. Presidente de la Sociedad Asturiana de Filosofía. Director Internacional del Instituto de Estudios para la Paz y miembro de la comisión de celebración del Bicentenario de la edición de la Lógica de Andrés López de Medrano.

Jueves: 22 de mayo a las 18,30: Retrato e imagen

Conferencia a cargo de: Dr. Luis Feas Castillo. Crítico de Arte. Profesor de Estética y Tª de las Artes.

Jueves: 29 de mayo a las 18,30: La imagen de la ilustración en América,

Conferencia a cargo de: Dr. Carmen Adams. Profesora de Historia del Arte, Universidad de Oviedo.

Publicación: del Boletín SAF 2014.

Además de los artículos y memorias de actividades de la SAF, se publicaron los trabajos finalistas de las Olimpiadas de Filosofía, de Alumnos de IES Asturianos.

D. Javier Cuadrado Aníbarro, por el trabajo titulado Diálogos con mi maestro, del Colegio Marista Auseva de Oviedo

D. Pablo Moro Valbuena, por el trabajo titulado: Para leer a Borges, coordinado por la profesora del IES Escultor Juan de Villanueva de Pola de Siero.

Dña Julia Pérez Prada, por el trabajo titulado: Trayecto, coordinado por la profesora del IES Escultor Juan de Villanueva de Pola de Siero.

Dña. Lola del Gallego Noval, por el trabajo titulado: En mi opinión, coordinado por la profesora del IES Escultor Juan de Villanueva de Pola de Siero.

Juan Francisco Piñera Ovejero, a la fotografía titulada La academia de filósofos mudos, del IES Emilio Alarcos de Gijón

Dña. Olga Rodríguez-Vijande Cuevas, a la fotografía titulada: Libertad como Esencia, Colegio Marista Auseva de Oviedo.

Seminario: "La escala natural desde la escala fenomenológica: gnoseología" impartido por Ricardo Ortiz de Urbina.

Organizado por la Sociedad Asturiana de Filosofía-SAF los días 25, 26 y 27 de Noviembre de 2014.

Celebrado en la Facultad de Filosofía, Campus del Milán en horario de 17 a 20 horas en Oviedo.

Con un total de 9 horas lectivas y 37 participantes.

Programa:

Constitución de la matriz fenomenológica.

Segunda parte: Análisis de la matriz fenomenológica.

Tercera parte: La matriz cuadrada fenomenológica.



FALLO FINALISTAS DEL JURADO

1º JURADO XIV OLIMPIADAS DE FILOSOFÍA

Reunidos el día 25 de Marzo 2015 a las 16:30 horas los miembros del Jurado de las XIII Olimpiadas de Filosofía, compuesto por: Presidente: D. Alberto Hidalgo Tuñón (Profesor de Sociología del Conocimiento de la Universidad de Oviedo); Vocales: Dña. Elsa del Carmen Ponce (Profesora de Filosofía Política de la Universidad de Catamarca Argentina); Dña. Cristina Paniagua Pérez (Licenciada en Filosofía y Tesorera de la SAF), D. Pelayo Pérez García (Filósofo y secretario de redacción de la revista Eikasía) y D. Alberto Muñoz González (Catedrático de Filosofía de IES y Presidente del Consejo Escolar del Principado de Asturias) que este curso 2014/2015 consistía en la modalidad de disertación que se convoca para todo el territorio nacional sobre el tema "Naturaleza y cultura: ¿Qué nos hace ser lo que somos?" para los alumnos de Bachillerato, han decidido otorgar el siguiente fallo:

1º) Seleccionar como finalistas para competir en la fase presencial el próximo día 17 de abril en la modalidad de Disertación, a los tres estudiantes siguientes:

Doña Alexandra Brancovean, alumna del IES El Piles de Gijón por el trabajo titulado "¿Es la mujer naturaleza y el hombre cultura?" bajo el seudónimo de Iliana.

Doña Bárbara Hernández Nicolás, alumna del Colegio Marista Auseva de Oviedo, por el trabajo titulado "Las primeras notas del amanecer" bajo el seudónimo de Golondrina Solitaria.

Don Óscar Díaz Rodríguez, alumno del IES La Quintana de Ciaño, por el trabajo titulado "Deformación o presentación del nuevo Hombre" bajo el seudónimo de Johannes de Silentio

2º) Asimismo, este jurado ha decidido otorgar siete menciones especiales o accésit ordenados por la calificación obtenida, a los trabajos siguientes en reconocimiento a su calidad y rigor:

Don Daichi Martínez Hurtado, alumno del IES Avelina Cerra de Ribadesella por el trabajo titulado "Amalgama antrópica" bajo el seudónimo de Paul Thomas Fincher

Doña Paula Fernández Álvarez, alumna del IES La Quintana de Ciaño, por el trabajo titulado "El ser humano en su crisálida" bajo el seudónimo de Margot Leu-Cotilland

Don Martín Álvarez Díaz, alumno del Colegio Santa María del Naranco por el trabajo titulado "El animal humano y su condición" bajo el seudónimo de Beldrao.

Doña María Amo Alonso, alumna del IES Real Instituto Jovellanos de Gijón por el trabajo titulado "¿Salvajes o políticos? bajo el seudónimo de L'enfant sauvage.

Dña Manuela Gamonal Fernández, alumna del Colegio Marista Auseva de Oviedo, por el trabajo titulado "¿Qué nos hace ser lo que somos? Un reloj de arena bajo el seudónimo de Gedo Altena,

Don Pablo Fernández Rodríguez, alumno del IES Rosario Acuña de Gijón, por el trabajo titulado "Padres e hijos: seres humanos y máquinas" bajo el seudónimo de Watson

Y Dña Carlota Villar Rodríguez, alumna del Colegio Marista Auseva de Oviedo, por el trabajo titulado "Química y Cocina. La receta del ser humano" bajo el seudónimo de Sophia 2

Reunido el Jurado del concurso de DILEMAS MORALES en la Sala de Juntas del Departamento de Filosofía de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Oviedo el 23 de febrero de 2015, a las 17,30 formado por:

Dr. D. Francisco Javier Gil Martín, Profesor Titular del área de Filosofía Moral del Departamento de Filosofía de la Universidad de Oviedo.

Dra. Dña. Alejandra Boto Álvarez, Profesora Titular del área de Derecho Administrativo del Departamento de Derecho Público de la Universidad de Oviedo

Dr. D. Miguel Ángel Presno Linera, Catedrático de Derecho Constitucional del Departamento de Derecho Público de la Universidad de Oviedo, deciden seleccionar como finalistas para competir en la fase presencial el próximo día 17 de abril en la modalidad de Dilema Moral, a los tres estudiantes siguientes:

Dilema moral titulado "Una solución útil y justa", presentado por **Emilio Fernández Viejo** bajo el pseudónimo de Fahrenheit, del IES Aramo de Oviedo. El jurado destaca la fuerza argumental y la coherencia con que desarrolla el conflicto.

Dilema moral titulado "¿Es la salud un derecho o un privilegio", presentado por **Irene Suarez Antuña** bajo el pseudónimo de Gente que pisa el mundo, del IES Escultor Juan de Villanueva de Pola de Siero. El jurado destaca la coherencia y cercanía con que desarrolla el conflicto.

Dilema moral titulado "S.O.S", presentado por **Aleida Nieto Alonso** bajo el pseudónimo Miguel, del IES Escultor Juan de Villanueva de Pola de Siero.

Reunido el Jurado del concurso de Fotografía Filosófica en el IES La Ería de Oviedo el 24 de febrero de 2015, formado por:

Armando Alonso Mejido, profesor de Dibujo y Plástica del IES de la Ería.

Mariano Arias Páramo, Profesor de Filosofía y miembro de la Junta Directiva de la SAF.

Marcos Rodríguez García-Rovés, Licenciado en Filosofía y miembro de la Junta Directiva de la SAF, decide seleccionar como finalistas para competir en la fase presencial el próximo día 17 de abril en la modalidad de Fotografía a los tres estudiantes siguientes:

La fotografía titulada "El ocaso del iris", de **Bárbara Hernández Nicolás**, alumna del Colegio Marista Auseva (Oviedo). El jurado destaca los siguientes valores: Ajustarse al tema propuesto, la fuerza estética que transmite la fotografía y la coherencia con el texto que la acompaña.

La fotografía titulada "De la vanidad de existir", de **Paula Fernández**, alumna del IES "La Quintana", Ciaño (Langreo).

La fotografía titulada: "Somos lo que somos porque nos cuestionamos la naturaleza", de **Luis Izquierdo Sánchez**, alumno del Colegio Marista Auseva (Oviedo).





FALLO PREMIADOS DEL JURADO

2º JURADO XIV OLIMPIADAS DE FILOSOFÍA

En el acto de entrega de los Premios de las XIV Olimpiadas de Filosofía celebrado el día 17 a las 19 horas en el Centro cultural Antiguo Instituto C/Jovellanos, 21. 33201 Gijón, el jurado compuesto por: Doña Emma Alvarez, Profesora de Economía; Don Antonio Virgilio, Director de la RTPA; Doña Josefina Velasco, Directora de la biblioteca de la Junta General del Principado; Doña María Antonia Mejido, Profesora de Lengua y Literatura, Doña Noemí Rodríguez Fernández, Doctora en Pedagogía; Otorgó los premios, de las modalidades de Disertación, Dilemas morales y fotografía filosófica a los siguientes alumnos y alumnas de los institutos de Asturias

Disertación:

Primer premio: **Don Óscar Díaz Rodríguez**, alumno del IES La Quintana de Ciaño, por el trabajo titulado “Deformación o presentación del nuevo Hombre”

Segundo premio: **Doña Alexandra Brancovean**, alumna del IES El Piles de Gijón por el trabajo titulado “¿Es la mujer naturaleza y el hombre cultura?”

Tercer premio: **Doña Bárbara Hernández Nicolás**, alumna del Colegio Marista Auseva de Oviedo, por el trabajo titulado “Las primeras notas del amanecer”

Dilema moral:

Primer premio: Dilema moral titulado “Una solución útil y justa”, presentado por **Emilio Fernández Viejo**, del IES Aramo de Oviedo.

Segundo premio: Dilema moral titulado “¿Es la salud un derecho o un privilegio”, presentado por **Irene Suarez Antuña**, del IES Escultor Juan de Villanueva de Pola de Siero.

Tercer premio: Dilema moral titulado “S.O.S”, presentado por **Aleida Nieto**, del IES Escultor Juan de Villanueva de Pola de Siero.

Fotografía filosófica:

Primer premio a la fotografía titulada “El ocaso del iris”, de **Bárbara Hernández Nicolás**, alumna del Colegio Marista Auseva (Oviedo).

Segundo premio a la fotografía titulada “De la vanidad de existir”, de **Paula Fernández**, alumna del IES "La Quintana", Ciaño (Langreo).

Tercer premio a la fotografía titulada: “Somos lo que somos porque nos cuestionamos la naturaleza”, de **Luis Izquierdo Sánchez**, alumno del Colegio Marista Auseva (Oviedo).

El Presidente: D. Alberto Hidalgo Tuñón

La Secretaria de la SAF: Dña Blanca Junquera



XIV OLIMPIADAS DE FILOSOFÍA 2015



sociedad
asturiana
de filosofía
SAF



DEFORMACIÓN O PRESENTACIÓN DEL NUEVO HOMBRE

PRIMER PREMIO: Don Óscar Díaz Rodríguez

IES La Quintana de Ciaño

MODALIDAD: DISERTACIÓN. "NATURALEZA Y CULTURA: ¿QUÉ NOS HACE SER LO QUE SOMOS?"

"HOMO

Remotos los rumores / Del magma primigenio, / Entre las tentativas / Que apuntan hacia el éxito / Surge sobre la tierra / Bárbara algún esfuerzo / De criatura digna / De animar en su cuerpo, / Barro para las manos, / Una fuerza de fuego / Que labora. / Confuso, / Discorde forcejeo / Sin fin. / Es muy difícil / Vencer a los espectros, / Convertir en más luces / Tantos instintos ciegos / Mientras está flotando / Bajo el sol del océano / La posibilidad / De ser –ya más, ya menos– / Hombre de veras hombre, / Libre, sí, todo incierto." –Jorge Guillén. 1

1.–DOS CONCEPTOS: MEDIO Y CASUALIDAD.

El camino recorrido hasta el hombre actual está bifurcado en los conceptos de medio y casualidad. * El medio proporciona un fundamento material desde siempre, en cambio la casualidad es por definición un péndulo. Introduciéndolos con el poema " Homo " de Jorge Guillén, ahondaré en el análisis valiéndome de " Una tirada de dados " 2 de Stéphane Mallarmé:

Es el Hombre el navío que cede al Azar y que trata de corregirlo a través de la prueba, es decir, del conocimiento frente a la Naturaleza. Este conlleva varios abismos (ideologías, suposiciones...) donde tan solo la vela izada nos librará del naufragio. ¿Es aquí el medio neutro? " Todo pensamiento emite una jugada de dados " Ib p.p.2 . Por lo que la virtud humana, nuestro pathos, ha de manejarse y bogar por un mar complejo cuyo recinto, el medio , no tiene límites. Mallarmé se vale de una sintaxis en forma de cadena lógica, la cual toma el sujeto para enfrentarse al Azar atrapado en el medio . En "Una tirada de dados " no hay acto involuntario, sino que es la razón la que avanza en la contemplación interna del texto y en la aceptación del Azar que produce una precisión en el verbo y se acerca a lo desconocido.

Más allá del pensamiento, fuera de los nombres propios, solo existe la impresión 3:

" Digo una flor, y nombro a la ausente de todo ramo " Ib p.p.2

Aquí encontramos al Hombre sin referencias que busca la flor (lo Bello), debe navegar hacia ella pues es donde encontrará la perfección: el faro o el horizonte (la Cultura). No obstante, esta flor es un imaginario representativo : ha de ser creado (moldeando el medio). El Hombre mediante la deformación ejerce sus decisiones (" El hombre está condenado a ser libre " 4) superando a las olas (el medio confuso) y originando un rumbo propio hacia el Nuevo Hombre .

En términos de Mallarmé: el Hombre con pretensión, mediante su elección, ha de evolucionar a Maestro Ib p.p.2 , esto es, creador o artista.

Pero ahora nos encontramos con una coyuntura: ¿son el medio y la casualidad dos conceptos copulativos o disyuntivos? Si analizamos esta cuestión desembocamos en que muestran una forma copulativa en el momento que son enlazados y complementados, pero también llevan a la oposición de sus presupuestos, es ahí donde nace el concepto de angustia 5: miedo y amor al vacío. Tras este movimiento dialéctico somos conducidos al absoluto Azar. Este Azar permite sobrepasar o al menos aceptar la contradicción. Es cualquier nombre, ya que se desconoce.

La casualidad nos devuelve al camino que no existe, ya que este medio aún está por crear y niega la necesidad. La manera de luchar contra el Azar es apoyarse en el medio imperecedero : la palabra o conceptualización (acto del lenguaje), pero cuidado:

"La palabra vacía es una moneda, cuyo cuño se ha borrado, que los

hombres se pasan de mano en mano, en silencio " Ib p.p.2

Este tipo de lenguaje en su forma pasiva (palabra vacía) no permite el progressus 6 (aplicado al medio) y es un obstáculo para alcanzar el fin último: el Nuevo Hombre .

2.–JUEGO DE SUJETOS.

A partir de lo establecido en el apartado anterior a través de los conceptos de medio y casualidad , analizaré el sujeto.

" Cada conciencia busca la muerte del Otro " 7

El homo menor actuaba como sujeto activo y pasivo, también culturalmente. Aunque sin diferencia entre pensamiento racional y acto racional, ya que faltaba el desarrollo absoluto y consciente de una máscara, la del lenguaje. Actualmente, el hombre normal, homo normalis , es apreciado por su valor de uso. Hay una evidencia sensible en la Cultura donde se produce una negación del pensamiento normalis . Este pensamiento cree en la capacidad caleidoscópica de la Cultura para crear vínculos (relaciones humanas) y autoexplicarse, como si de una definición se tratara, a sí mismo. Pero hay una banalidad de la función que atañe a su cimentación estructural, dañándose de este modo la identidad de la Cultura que es mantenerse dentro de la Naturaleza.

Se postulan en esta relación dos formas del sujeto: pensante y pensable . Un espectro como proyecto de la forma pensante , ahí es donde nace la forma pensable . Inequívocamente a través de la deformación . Aquí, se produce una lógica intersubjetiva hacia el pensamiento primitivo, la manada; lo que se lleva a un plano sociológico, llámese necesidad del deseo del homo sentimental . Esto es desterritorializar al homo del mundo capitalista que no es más que la vuelta al grupo. Necesita nutrirse de la Cultura, por lo tanto de la enfermedad del Otro evoluciona hacia el extrañamiento: fuente esférica de la felicidad –ahora ya no somos fantasmas, sino espectros esféricos que solo hablan (mediante la máscara que somos las personas) de la esfera, es decir, del Todo–. Así desembocamos en la involución de la plenitud. No debemos caer en la pasión ni en la sensación sin dar el paso previo a la racionalidad en potencia. ¿Qué sucede si la forma pensable toma la libertad? Habría que encallar la mirada en el Otro. No hay posibilidad de despersonalizar la evidencia, puesto que el participante está en acto y dentro del lenguaje, haciendo que brote el sentido (lucha eterna entre razón y Azar).

La forma pensante y la forma pensable mantienen la inseparabilidad, aunque son disociables. Ambas pueden llegar a una independencia relativa, no a una desconexión de sus funciones. Son una única sustancia, una semilla que se enrama. No pueden entenderse como la relación de objetos, sino que recurren a la intersubjetividad del colectivo histórico, cultural y social, evolucionando para emitir juicios y reflexiones. Como somos seres en acto –no podemos no elegir–, no hay ninguna parte de nosotros que irremediamente esté perdida para siempre, como decía Aristófanes 8; sino que nos desenvolvemos en la "máquina teatral" 9. Somos la acumulación de nuestras actuaciones acudiendo a la mentira, que es una debilidad del sujeto, aunque reiterada con frecuencia en la actualidad –acto de lenguaje–, un mero fenómeno inmanente al Hombre. Este Hombre es depredador de las mismas lenguas a acechar, también una peste de espiga para la palmera: un acto canibático, que alcanza el punto álgido del goce (placer) cuando es realizado en público. Ese deseo de todo ser que a la vez hay que negar constituye un núcleo de felicidad. Sus acciones pueden conducir al castigo en un proceso circular. Si se terminase sería una ola (medio confuso) para el sujeto (incapacidad de imponerse al Azar), arrastrándolo desnudo ante los ojos de la cámara. En





ese momento se volvería cordero. No obstante, debemos (estamos en la obligación) acudir al fragmento como estructura nuclear del análisis. Al adueñarnos del navío, de la deriva, provocamos este acto de canibalismo como acto deformador del Nuevo Hombre. Es decir, conseguimos manejar la función.

La aprehensión del conocimiento es un hecho de acción pese a su esencia inactiva, la Cultura como bloqueo al estupor que no ha de vaciarse hasta que el mecanismo de socialización absorba e interiorice, vale decir, deformarse en cultura dentro del mismo –cada instante–.

Existe una oposición entre conciencias que nos permite ser, pero ¿la Naturaleza y la Cultura tienen consciencia propia de recorrido?, ¿existe ante la humanización de la mentira la voluntad de verdad? Hay que quitar el velo, pues aparece detrás de lo cotidiano una actitud de peste emocional 10 que busca mostrar al condenado, el cual ha ido modelándose. Imaginemos esa tensión como dos columnas sobre las que reposa el arco de la evolución de manera eficiente. Rompe con la atadura teoría/praxis 11, formando una cavidad moral: las hormigas viven de una única ley general. La contrariedad a la ciencia social que promulgó Ernst Mach "el yo es insalvable" 12: los hombres están cálidos, pero la unidad puede padecer frío. Lo que no rechaza que los elementos estén formados por otros elementos. El Hombre ha de dar gracias a la partícula del lenguaje donde la habilidad de discurso puede crear pensamientos y hechos colectivos sin un yo. En realidad es la Historia la que bajo un manto empuja al Hombre por las sendas de la decisión. La forma pensante no puede descifrar el contenido latente, ya que vive en él, así que lo reprime en la forma pensable, capaz de extraer y organizar el contenido manifestante. Hay una cumbre de jerarquía entre las formas, aunque móvil, ya que se deslizan continuamente. El lenguaje es hombre y el hombre es su propia raíz: "la raíz para el hombre es el hombre mismo" 13. Existe la ideología, entendida como el conjunto de Ideas, siempre bombeando que responde a articulaciones dominantes del mundo sensible y se enajena a través del aparato de producción. Tomando la frase de Derrida "no hay nada fuera del texto" ("Il n'y a pas de hors-texte" 14) dentro de un ámbito material, diré: no hay nada fuera del sujeto. Aunque puede ser tripartito. Las tres proposiciones penden del contexto, por lo tanto del medio:

El sujeto y sus circunstancias. (Inseparable)
El sujeto, sus circunstancias. (Disociable)
El sujeto. (Separable y, por lo tanto, alienado)

Por último, otro concepto que surge del enlace entre Naturaleza y Cultura –por lo tanto producto sustancialmente humano– es lo que Nietzsche, en "El ocaso de los ídolos o cómo se filosofa a martillazos" 15, empleó: un diapasón. El diapasón es la fuerza argumental que ataca a los desajustes internos –para lo que solo está dispuesto el ser humano– y así hallar mediante esta función de verdad, la verdad en acto. He ahí la necesidad de voluntad entendida como virtud, además la virtud, de igual manera, ha de erguirse como voluntad. Es un sustrato de la energía que usamos para bogar y, de este modo, evitar el hundimiento.

3.– RESOLUCIÓN: DE CÓMO HA DE APLICARSE O SU IMPOSIBILIDAD.

"Así habló Zaratustra, y salió de su caverna ardiente y fuerte como el Sol de la mañana, al mostrarse surgiendo de las oscuras montañas". 16

El tratamiento que se le ha dado al Hombre en los dos apartados anteriores debe extrapolarse a la realidad. Necesitamos valernos de la función de verdad, pues si caemos en la mentira, todos los resultados que obtengamos del condicional serán por ende verdaderos. Para evitar los errores y lograr un sentido unívoco actuaremos a partir de los dos caminos: regressus y progressus. En ellos se materializa la idea del Nuevo Hombre: El primer camino, el regressus, es emitido constantemente. En cambio,

nunca se ha llegado al progressus (la vuelta del navío una vez conocido el horizonte). Así la única manera de superar el acabamiento se realiza en los siguientes enunciados:

-"El hombre no habla, es hablado" 17
-El Nuevo Hombre habla y es hablado (forma pensante y forma pensable).

El Hombre tiene el sentimiento unitario de necesario, aunque se desgasta en el camino de ida. La ceguera hace que pierda la conciencia de individualidad en favor del colectivo, pero la individualidad solo es posible en el colectivo. Entonces, eso no es el Nuevo Hombre.

El avance necesita superar las ruinas, las imágenes destructivas que se reproducen a nuestro alrededor. De este modo, se vence al estado dormido. Para ello, el Hombre ha de despojarse (vaciar) –destrucción deconstructiva– con el deseo de llenarse de luz. Con esto, el progressus permite el dominio del medio y de la casualidad, lo que nos lleva al fin propositivo.

Esto es: EL NUEVO HOMBRE HA DE DEFORMARSE.

FUENTES DOCUMENTALES:

- Deleuze, Gilles y Guattari, Félix: El Anti Edipo. Capitalismo y esquizofrenia. Editorial: Paidós Ibérica S.A. (1995)
Sartre, Jean-Paul: El existencialismo es un humanismo. Editorial: Edhasa. (2011)
Wittgenstein, Ludwig: Tractatus logico-philosophicus. Editorial: Alianza S.A. (2012)
Wittgenstein, Ludwig: Aforismos. Cultura y valor. Editorial: Austral. (2013)
Marx, Karl: El capital. Editorial: Alianza S.A. (2010)
Marx, Karl: Crítica de la filosofía del derecho de Hegel. Editorial: Pre-textos. (2014)
Lacan, Jacques: Escritos. Editorial: Biblioteca Nueva. (2013)
Badiou, Alain: Teoría del sujeto. Editorial: Prometeo Libros. (2009)
Kierkegaard, Søren: El concepto de la Angustia. Editorial: Alianza S.A. (2013)
Nietzsche, Friedrich: Así habló Zaratustra. Editorial: Esfera de los libros S.L. (2011)
Nietzsche, Friedrich: El ocaso de los ídolos. Editorial: Tusquets S.A. (2009)
Camus, Albert: El mito de Sísifo. Editorial: Alianza S.A. (2012)
Strathern, Paul: Derrida en 90 minutos. Editorial: Siglo XXI. (2014)
Kojève, Alexandre: Introducción a la lectura de Hegel. Editorial: Trotta. (2013)
Aristófanes: Comedias III: Lisístrata - Tesmoforiantes - Ranas - Asambleístas - Pluto. Editorial: Gredos. (2013)
Reich, Wilhelm: Análisis del carácter. Editorial: Paidós Ibérica, S.A. (2005)
Heidegger, Martin: Carta sobre el humanismo. Editorial: Alianza S.A. (2013)
Ortega y Gasset, José: Deshumanización del arte. Editorial: Alianza S.A. (1987)
Hume, David: Investigación sobre el conocimiento humano. Editorial: Alianza S.A. (2015)
Mach, Ernst: Análisis de las sensaciones. Editorial: Alta Fulla. (1987)
Mallarmé, Stéphane: Poesías seguidas de una tirada de dados. Editorial: Hiperión. (2003)
Guillén, Jorge: Obra poética. Antología. Editorial: Alianza S.A. (1970)
Bueno, Gustavo: Teoría del cierre categorial. Editorial: Pentalfa. (2006)

NOTAS:

- 1 Guillén, Jorge: Obra poética. Antología. Editorial: Alianza S.A. (1970)
- 2 Mallarmé, Stéphane: Poesías seguidas de una tirada de dados. Editorial: Hiperión. (2003)
- 3 Entiendo 'impresión' en términos de Hume.
- * Concepto propio. Todos los conceptos propios irán en negrita.
- 4 Sartre, Jean-Paul: El existencialismo es un humanismo. Editorial: Edhasa. (2011)
- 5 Entiendo 'angustia' en términos de Kierkegaard.
- 6 Entiendo 'regressus' y 'progressus' en términos platónicos.
- 7 Kojève, Alexandre: Introducción a la lectura de Hegel. Editorial: Trotta. (2013)
- 8 Aristófanes: Comedias III: Lisístrata - Tesmoforiantes - Ranas - Asambleístas - Pluto. Editorial: Gredos. (2013)
- 9 Entiendo 'máquina teatral' en términos de Lacan.
- 10 Entiendo 'peste emocional' en términos de Reich.
- 11 Entiendo 'teoría/praxis' en términos de Marx.
- 12 Mach, Ernst: Análisis de las sensaciones. Editorial: Alta Fulla. (1987)
- 13 Marx, Karl: Crítica de la filosofía del derecho de Hegel. Editorial: Pre-textos. (2014)
- 14 Strathern, Paul: Derrida en 90 minutos. Editorial: Siglo XXI. (2014)
- 15 Nietzsche, Friedrich: El ocaso de los ídolos. Editorial: Tusquets S.A. (2009)
- 16 Nietzsche, Friedrich: Así habló Zaratustra. Editorial: Esfera de los libros S.L. (2011)
- 17 Lacan, Jacques: Escritos. Editorial: Biblioteca Nueva. (2013)



¿ES LA MUJER NATURALEZA Y EL HOMBRE CULTURA?

SEGUNDO PREMIO: Doña Alexandra Brancovean

IES Piles de Gijón

MODALIDAD: DISERTACIÓN. "NATURALEZA Y CULTURA: ¿QUÉ NOS HACE SER LO QUE SOMOS?"

Introducción

La dicotomía Naturaleza/Cultura ocupa una posición central en la tradición de la filosofía occidental. Su importancia a lo largo de la historia del pensamiento es indiscutible. Ha sido y es tema de constante apelación y constituye la base de muchos planteamientos filosóficos. Así bien, en torno a este binomio gira la cuestión que abordaré en este trabajo: el análisis de la "casi universal" opresión de la mujer como consecuencia de su equiparación con la Naturaleza, y la consiguiente necesidad de su liberación a través de la Cultura.

En primer lugar, haré un breve apunte sobre el tratamiento que recibe el binomio Naturaleza/ Cultura en las diferentes corrientes filosóficas que desde el siglo V a. C lo debaten de una forma explícita. Después, analizaré "el problema de la mujer" a partir de los principales planteamientos que la filósofa existencialista Simone de Beauvoir expone en su obra más destacable: *El Segundo Sexo*. También haré un análisis de lo que Sherry B. Ortner, antropóloga feminista, dice en su artículo "¿Es la mujer a la Naturaleza lo que el hombre es a la Cultura?"; este texto, que crea en su momento una gran polémica, replantea las bases de la entonces reciente Antropología feminista. Y por último, a modo de conclusión, expondré las principales ideas de otro artículo escrito por Ortner, "Entonces, ¿es la mujer a la Naturaleza lo que el hombre es a la Cultura?", en el cual la propia autora revisa sus anteriores planteamientos.

La conceptualización del binomio Naturaleza/ Cultura

La oposición entre Naturaleza y Cultura aparece proyectada por primera vez desde la sofística del siglo V a. C, planteada como una discusión entre *Physis*, lo natural y *Nómos*, lo convencional. Los sofistas establecen que la Naturaleza es imperecedera, necesaria y universal, al igual que sus leyes -consideradas de origen divino en épocas anteriores-, mientras que las leyes humanas (*Nómoi*), mero producto de nuestra cultura, carecen de valor absoluto. La confrontación entre ley natural y ley humana se convierte en un tema de gran debate.

Más tarde, con los estoicos, la equiparación de lo natural con lo bueno está fuera de duda. Para estos filósofos, vivir conforme a la naturaleza es una máxima moral cuyas implicaciones se pueden observar actualmente en los planteamientos ecologistas. Todos formamos una unidad con la Naturaleza; lo cultural, que es lo antinatural, es algo de lo que debemos desprendernos.

Ya en el siglo XVIII, con la Ilustración, resurge el debate entre Naturaleza y Cultura. El cimiento del pensamiento ilustrado es la fuerza de la humanidad: el sujeto construye el mundo. Los pensadores del Idealismo alemán, principal corriente filosófica de este período, consideran que el ser humano, ser cultural, controla la Naturaleza; el perfeccionamiento humano consiste, justamente, en dominar cada vez más el mundo natural.

Simone de Beauvoir. Sobre el ser humano, la Naturaleza y la libertad

Simone de Beauvoir, filósofa existencialista del siglo XX, se inscribe en la tradición del pensamiento ilustrado; defiende así que el ser humano es más Cultura que Naturaleza:

"...la humanidad no es una simple especie natural: no trata de mantenerse como especie; su proyecto no es el estancamiento; tiende a superarse." (S. de Beauvoir. *El Segundo Sexo*, pág. 127)

En este sentido, lo propiamente humano no es preservar el mundo natural, sino dominarlo, subordinarlo a nuestras crecientes necesidades con el objetivo de construir un mundo futuro; lo propiamente humano es la

Cultura, que sitúa a la Naturaleza en una posición notoriamente inferior. Por otro lado, considera nuestra pensadora que la libertad es sinónimo de Cultura y, por tanto, antónimo de Naturaleza. La libertad no puede explicarse sin recurrir a otro concepto vital de la filosofía existencialista: la situación. Para nuestra pensadora, tal como expone Teresa López Pardina, la situación es aquello que delimita el alcance de la libertad; según el grado de posibilidad que ofrecen al individuo de realizarse como libre, Simone de Beauvoir establece una jerarquización: hay situaciones que aumentan la posibilidad de alcanzar la libertad, mientras que otras constituyen un obstáculo infranqueable para su cumplimiento. Ejemplo de mínimo grado de libertad es la situación de explotación de los esclavos negros en América o el caso de las mujeres en el harén.

Así bien, aunque Simone de Beauvoir defiende que la realidad humana es libertad, establece que las posibilidades del individuo de realizarse como libre se aumentan o se disminuyen desde fuera. Y es, justamente, el sujeto quien determina estas limitaciones para los otros; en sus relaciones con los demás siempre incide con su actitud en la configuración de la situación.

Estas ideas son fundamentales, pues son las que Simone de Beauvoir desarrolla en su obra, que trataré a continuación.

El segundo sexo. La equiparación de la mujer con la Naturaleza y la necesidad de su liberación

Simone de Beauvoir es autora de una obra clave del pensamiento filosófico contemporáneo, *El Segundo Sexo*, publicado por primera vez en 1946. Este estudio sobre la condición de la mujer en las sociedades occidentales, en palabras de Teresa López Pardina, no solo ha nutrido a todo el feminismo que se ha hecho en la segunda mitad del siglo, sino que es el ensayo feminista más importante de toda la centuria.

El Segundo Sexo, llevado a cabo a partir de los postulados de la filosofía existencialista, pretende determinar por qué las mujeres forman parte del grupo oprimido dentro de la sociedad. A lo largo de todo este estudio se deja constancia de que la dicotomía Naturaleza/ Cultura no es una estructura neutra en cuanto al género.

Simone de Beauvoir establece que la mujer, el segundo sexo, la Otra, siempre se ha identificado con la Naturaleza, realidad que determina su estado de subordinación. Para confirmarlo, analiza en la primera parte de su libro nuestra biología, la historia y los mitos de nuestra cultura.

En primer lugar, a partir del estudio de la biología, establece que la mujer, condicionada por su "destino biológico", ocupa una posición intermedia entre la Naturaleza y el hombre. Al ser la que da la vida, por un lado se relaciona de forma directa con el mundo natural, mientras que el hombre se relaciona con la Naturaleza a través de ella.

Después del análisis de la biología, Simone de Beauvoir estudia la historia del mundo occidental. Los testimonios indican que la mujer, sujeta a la reproducción, ha estado siempre subordinada: desde los primeros grupos humanos que eran nómadas hasta la aparición de la vida sedentaria.

Por último, realiza un estudio de los mitos. Los varones construyen estos mitos según sus intereses. De esta manera establecen que la mujer por su papel procreador tiene las mismas características que la Naturaleza: es inferior, peligrosa y oscura, pues aunque de ella procede la vida, también es la que determina la muerte.

Todas estas investigaciones desarrolladas por Simone de Beauvoir confirman que la condición de las mujeres ha radicado siempre en estar subordinada al hombre. Pero, ¿es natural el origen de esta concepción de





la mujer? La respuesta es negativa. Aunque estos aspectos son los apoyos sobre los que se crea la conceptualización de la mujer, éstos no son su causa directa, no justifican por sí solos la situación. El factor decisivo que establece la jerarquía entre hombres y mujeres propia del patriarcado es la Cultura; una jerarquía en la que lo feminizado es Naturaleza, y por tanto inferior, y lo masculinizado es Cultura, “creador de la vida”, superior:

“No se nace mujer: se llega a serlo. Ningún destino biológico, psíquico, económico, define la imagen que reviste en el seno de la sociedad la hembra humana; el conjunto de la civilización elabora este producto intermedio entre el macho y el castrado que se suele calificar de femenino.” (S. de Beauvoir. *El Segundo Sexo*, pág. 371)

Así bien, Simone de Beauvoir establece que la causa directa de nuestra subordinación es la valoración cultural, pero ¿cómo se originó esta valoración? Recordando las ideas que desarrollé en el apartado anterior y volviendo sobre el factor biológico, se puede ofrecer ahora la respuesta definitiva de por qué la situación de inferioridad de la mujer. Decíamos que lo propiamente humano no es preservar el mundo natural, sino dominarlo, subordinarlo a nuestras crecientes necesidades con el objetivo de construir un mundo futuro. Por ello, el sistema patriarcal valora la creación y no la procreación. La mujer, que “solo se limita a dar la vida”, está condenada a garantizar la repetición del mundo natural, lo que le impide alcanzar la plenitud de lo humano, la Cultura.

Si el género es una construcción cultural, los roles de género lo son también. El pensamiento dicotómico y jerarquizado lo divide todo en realidades culturales o naturales, situando al hombre bajo la primera categoría, y a la mujer bajo la segunda. Las actividades que realizan los hombres se denominan culturales, pues representan la creación. No obstante, las actividades que realizan las mujeres, aunque sean propiamente culturales (las tareas domésticas como la cocina o la costura), se consideran naturales por su carácter repetitivo.

Siguiendo los preceptos de la moral existencialista, Simone de Beauvoir establece que llevar una vida propiamente humana consiste en trascenderse mediante el cumplimiento de nuestros proyectos. Sin embargo, solo el hombre realiza su transcendencia, mientras que la mujer se ve obligada a permanecer en la inmanencia. No realizarse como ser humano es una falta moral. No obstante, en el caso de la mujer, esta elección no es libre, es la Cultura quien le impone su situación, y eso constituye para ella una opresión que le impide realizarse como ser humano.

Y considera también Simone de Beauvoir que la bondad moral consiste en “liberar la libertad de los demás”. Por todo ello, la liberación de la mujer, que consiste en la consecución de la igualdad con los hombres, es necesaria. La opresión de la mujer es cultural, luego su liberación lo será también: debe conseguirse un cambio de la estructura social mediante la lucha colectiva y la educación, donde los roles masculino y femenino experimenten un cambio radical. Simone de Beauvoir hace hincapié en que la mujer necesita conseguir su independencia económica para evitar realizar actividades que la condenan a trabajos serviles y, ante todo, eludir las trampas que la Cultura le tiende.

¿Es la mujer a la Naturaleza lo que el hombre es a la Cultura?

En la década de los setenta surge lo que hoy día denominamos Antropología feminista, una rama de la Antropología que durante esos años defiende la universalidad de la opresión de las mujeres.

Destaca en este período la figura de la antropóloga feminista Sherry B. Ortner, quien en 1972, a partir del análisis y desarrollo de las observaciones de Simone de Beauvoir, escribe el polémico artículo “¿Es la mujer a la Naturaleza lo que el hombre es a la Cultura?”. La finalidad de este escrito es, precisamente, presentar una explicación de la

universalidad del estatus de segundo sexo de la mujer. Ortner acomoda las ideas de Simone de Beauvoir dentro del ámbito de la Antropología. Defiende así, que la condición biológica determina roles sociales distintos para la mujer y el hombre, pero su jerarquización es una valoración cultural. Después, establece el carácter universal de la valoración inferior de las mujeres. Dice que todas las culturas, a su manera, hacen esta estimación, que se debe a que en todas ellas las mujeres se asocian con la Naturaleza, en oposición a los hombres, que se identifican con la Cultura. Con este artículo, vuelve a quedar reflejada la clara equiparación entre mujer y Naturaleza y entre hombre y Cultura. Para Ortner, la Naturaleza también es femenina, mientras que la Cultura, que domina a la Naturaleza, es masculina.

Esta hipótesis de Sherry Ortner ha suscitado una gran polémica. Se le ha criticado que el binomio Naturaleza/ Cultura es una creación occidental, luego no es válida para explicar la universalidad de la opresión de la mujer.

Conclusión. Entonces, ¿es la mujer a la Naturaleza lo que el hombre es a la Cultura?

Las críticas al artículo de Ortner replantearon la visión que la Antropología feminista tenía sobre la universalidad de la opresión de la mujer. La misma antropóloga revisa sus anteriores planteamientos sobre la universalidad del binomio Naturaleza/ Cultura; esto queda reflejado en su artículo “Entonces, ¿es la mujer a la Naturaleza lo que el hombre es a la Cultura?”.⁹

Declara Ortner que:

“El fallo más importante del artículo (hace referencia a su primer escrito) puede ser el argumento central, es decir, que la vinculación entre mujer y naturaleza, hombre y cultura explica la dominación masculina, sea esta universal o no.” (Sherry B. Ortner. “Entonces, ¿es la mujer al hombre lo que la Naturaleza es a la Cultura?”. *Revista de Antropología Iberoamericana*, Vol. 1, nº 1, pág. 13)

A partir de la autocrítica de Ortner desarrollaré, a modo de conclusión, dos ideas:

En primer lugar, la antropóloga establece que a pesar de que la estructura Naturaleza/ Cultura no es universal -cada cultura la interpreta a su manera- sí es bastante extendida, al igual que el patriarcado. Esto quiere decir que en general, la mujer sí está en situación de inferioridad con respecto al hombre, no por motivos ontológicos, sino por motivos sociales y políticos, es decir, culturales.

Como queda reflejado a lo largo de este trabajo, la dicotomía Naturaleza/ Cultura mantiene una relación muy estrecha con el binomio Mujer/ Hombre, luego la situación de opresión de la mujer, tampoco es universal, pero sí es “casi universal”. Aunque no se debe reducir a las mujeres a una sola categoría, pues es cierto que no constituyen un grupo homogéneo -tanto aspectos religiosos como económicos o de otra índole determinan su situación-, los estudios reflejan que en general sí son un grupo que se ve limitado por un estatus de género inferior.

En segundo lugar, es muy importante evidenciar que la relación entre el binomio Naturaleza/ Cultura y cualquier otra estructura no deja de ser una construcción social. Y por ello, admite planteamientos diferentes a lo largo de la historia del pensamiento: la humanidad evoluciona, y con ella, la Cultura. La tarea de la Antropología es precisamente ofrecer las variaciones culturales en las que se precisa el fenómeno universal del sistema de género. Y la Antropología feminista permite una comprensión más completa de nuestro mundo.

Es el feminismo, que tanto tiene que hacer todavía en la práctica, el que ha alcanzado una mayor libertad para la mujer. Ha logrado edificar una



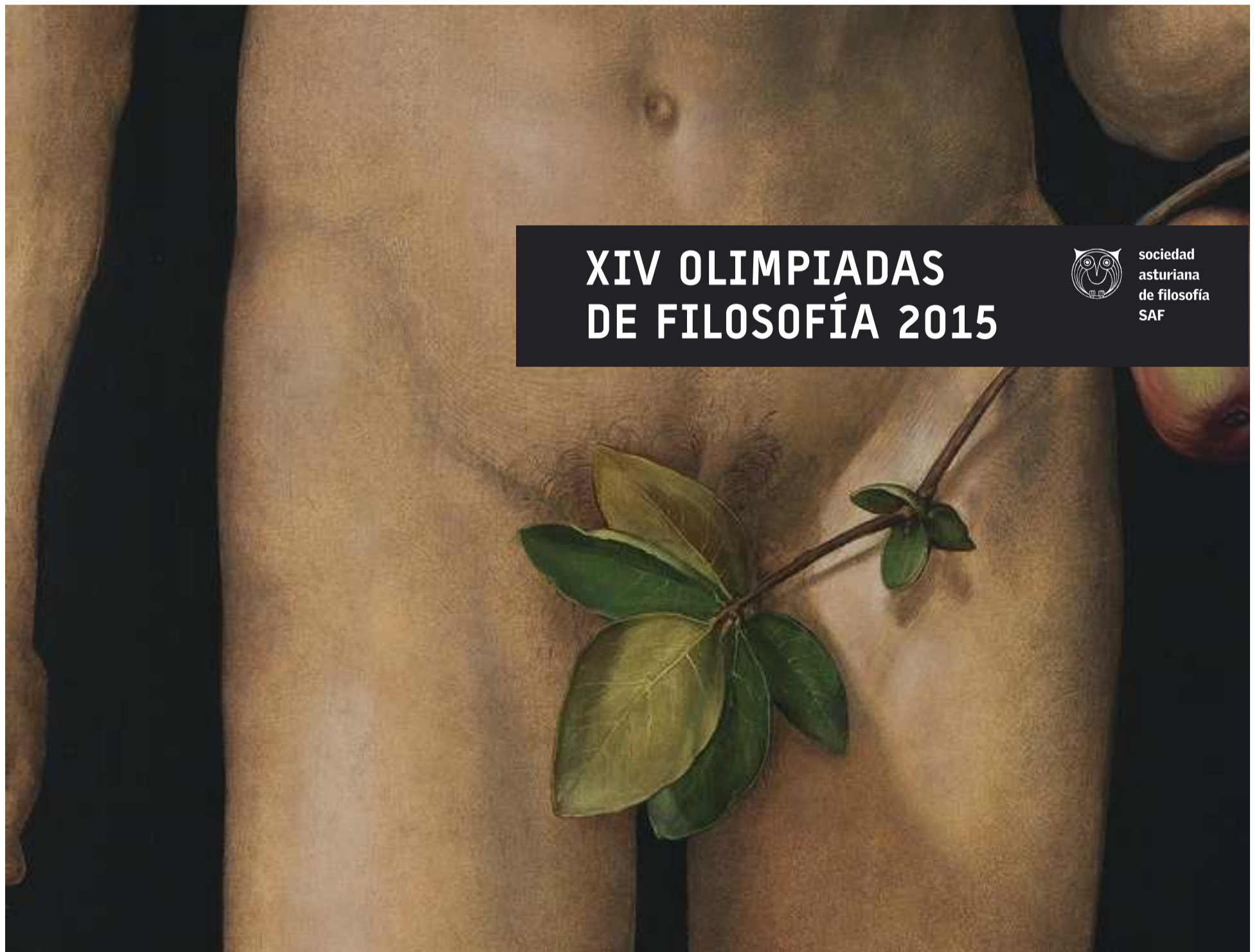
conciencia cultural contraria a la oposición Naturaleza-Mujer/ Cultura-Hombre. Este movimiento político y social lucha contra los estereotipos de género, procurando alcanzar la liberación de hombres y mujeres, logrando una sociedad justa. Por su parte, las teorías feministas pueden estimular la igualdad, pero es el individuo quien tiene el potencial para el cambio; en él está la Cultura.

Bibliografía

- SIMONE DE BEAUVOIR, *El Segundo Sexo*, prólogo de Teresa López Pardina, Cátedra, 2005.
- TERESA LÓPEZ PARDINA, *Simone de Beauvoir y Sartre: consideraciones hermenéuticas en torno a El segundo sexo*, *Agora: Papeles de filosofía*, 2009, Vol. 28, Nº 1, págs. 63-73.
- SUSANA CARRO FERNÁNDEZ, *Tras las huellas de El segundo sexo en el pensamiento feminista contemporáneo*, Ediciones KKK, 2002.
- ALICIA H. PULEO, *Naturaleza y libertad en el pensamiento de Simone de Beauvoir*, *Investigaciones feministas*, 2009, Vol. 0, págs. 107-120.
- SHERRY B. ORTNER, “¿Es la mujer al hombre lo que la Naturaleza es a la Cultura?”, *Antropología y Feminismo*, Anagrama, 1979, págs. 109-131.
- SHERRY B. ORTNER, “Entonces, ¿es la mujer al hombre lo que la Naturaleza es a la Cultura?”, *Revista de Antropología Iberoamericana*, 2006. Vol. 1, nº 1. Págs. 12-21.

NOTAS

1. Sherry B. Ortner escribe su artículo “¿Es la mujer a la Naturaleza lo que el hombre es a la Cultura?” en 1972. En 1996 publica “Entonces, ¿es la mujer a la Naturaleza lo que el hombre es a la Cultura?”, donde revisa los planteamientos de su primer texto.
2. Teresa López Pardina (2009): *Simone de Beauvoir y Sartre: consideraciones hermenéuticas en torno a El segundo sexo*.
3. Teresa López Pardina (2005): *Prólogo a la edición española de El Segundo Sexo*.
4. “(Simone de Beauvoir) redefinirá el análisis que de dicha categoría hicieron autores como Sartre o Levi-Strauss, que revitalizaron el pensamiento hegeliano de la dialéctica... y asimilará las relaciones hombre/ mujer a las figuras hegelianas del señor y el siervo.” (Susana Carro Fernández: *Tras las huellas de El segundo sexo en el pensamiento feminista contemporáneo*. Pp.:21-23)



XIV OLIMPIADAS DE FILOSOFÍA 2015



sociedad
asturiana
de filosofía
SAF



“LAS PRIMERAS NOTAS DEL AMANECER”

TERCER PREMIO: Doña Bárbara Hernández Nicolás

Colegio Marista Auseva de Oviedo

MODALIDAD: DISERTACIÓN. "NATURALEZA Y CULTURA: ¿QUÉ NOS HACE SER LO QUE SOMOS?"

-Los atardeceres son tan bellos como los amaneceres, pero poseen una gran diferencia: que son más tristes; porque es el sol el que se extingue disuelto en el mar, el que deja paso a la oscuridad, el que nos deja con restos de calor en la piel, que le añora, el que nos da la vida y, sin embargo, con su ida, nos la quita. En definitiva las personas somos una sucesión de amaneceres y atardeceres. En mayor o menor medida, pero enarjé sí terminé de decir con calma, notando como decenas de ojos curiosos brillaban expectantes, dirigiendo su atención alternativamente al profesor y a mí.

-¿Qué has querido decir con eso?-preguntó él con un gran interrogante pintado en la frente. Supongo que no había respondido con lo que esperaba oír como contestación a la pregunta formulada: "naturaleza y cultura, ¿qué nos hace ser lo que somos?"

-Me he limitado a responder a su pregunta profesor-dije alzando la cabeza y dejando atrás el dibujo de un búho que había dejado a medias cuando comencé a hablar.

-No creo que esa sea una respuesta válida señorita, ¿qué relación tienen los amaneceres con nuestro arjé?-preguntó apoyándose en su mesa.

-Con el debido respeto profesor, no hay respuestas incorrectas, solo preguntas mal formuladas-dije haciendo que alguien en la última fila se riera.

El profesor de Filosofía se irguió y se dirigió hacia el centro de la pizarra con pasos cortos y seguros. Uno, dos. Uno, dos. Me miró un momento y luego se detuvo.

-Voy a explicaros algo y ya luego nos aclararás el porqué de tu respuesta, ¿de acuerdo?-me preguntó esperando a mi asentimiento- Vamos a comenzar intentando definir a los seres humanos, si queremos saber qué nos hace ser lo que somos. Digamos que son unos animales, los más adelantados y desarrollados de la cadena evolutiva (se atreven muchos a afirmar), vertebrados, de sangre caliente, formados por cabeza, tronco y sendos pares de extremidades, superiores e inferiores; viven en las ciudades, pueblos, poblados y demás hábitats; son omnívoros y están en la cima de la cadena trófica, su reproducción es sexual, tienen de una a dos crías en cada parto de media, suelen vivir en entidades familiares formadas por el patriarca, la matriarca y los hijos, su media de vida es de unos 80 años; y, por supuesto, algo que les distancia en gran medida de sus ascendientes los primates, es una capacidad muy peculiar que solo ellos poseen, el habla. Aquí llegamos a un punto crítico en el desarrollo de este animal, pero para entenderlo hay que retroceder en el tiempo.

«No se sabe a ciencia cierta cuándo comenzó, pero muchas figuras importantes en el mundo de la biología evolutiva, como Darwin, se arriesgan diciendo que ha sido producto de la selección natural, "excusa" muy utilizada por éste. Esto se ha desmentido, pues posteriores investigaciones han demostrado que el ser humano está predispuesto a ello, es decir, que toda la información necesaria para poder hablar, está impresa en nuestro código genético, en nuestro ácido desoxirribonucleico (ADN); decir, que hablamos porque en nuestro cuerpo hay unas estructuras que pueden hacerlo, en nuestro caso las cuerdas vocales. Resumiendo: no tenemos cuerdas vocales para hablar, sino que hablamos porque tenemos cuerdas vocales. ¿Entendéis?»

«Esta enorme definición que engloba todas las características anatómicas y fisiológicas de nuestra especie es natural; se refiere a lo que tenemos todos en común más allá de las diferencias físicas, nuestro arjé, nuestra naturaleza. Por definición, la naturaleza sería así-dijo abriendo una nueva ventana en la pizarra digital. Era la web de la RAE.

«naturaleza. (De natural y -eza) f. Esencia y propiedad característica de cada ser.//4.Conjunto, orden y disposición de todo lo que compone el

Universo.//6. Virtud, cualidad o propiedad de las cosas// 9.Fuerza o actividad natural, contrapuesta a la sobrenatural y milagrosa...»

-Una vez leída-continuó- nos quedaríamos con la primera acepción, naturaleza como esencia y propiedad característica de cada ser. De esta manera entendían la Physis también los presocráticos, ¿recordáis? La buscaban en el arjé de las cosas, en su esencia, en todo lo común que tenemos los seres, extrapolándolo a nuestra especie en concreto.

«Ahora que ya sabemos qué significa naturaleza y de dónde proviene nuestra capacidad habladora- dijo haciendo una pausa y mirando hacia el fondo sur de la clase donde alguien estaba poniendo en práctica esta nueva habilidad aprendida- nos surge una duda, ¿qué ha hecho que existan distintos lenguajes? Aquí aparece la segunda cara de la moneda, la palabra escrita en el lado opuesto de la naturaleza, la otra que nos ocupa: la cultura. Al principio de la humanidad todos éramos muy parecidos, hablábamos el mismo lenguaje y realizábamos los mismos rituales y danzas (o eso se cree). Con el paso del tiempo las poblaciones se fueron desplazando y dejando su estilo nómada para hacerse sedentarios y aposentarse en diferentes zonas geográficas del mundo. Allí se distanciaron tanto afectivamente como formalmente de sus ancestros y fueron adquiriendo nuevas costumbres.

«Si hacemos un acto de percepción cultural externa nos daremos cuenta que se repiten patrones en las diferentes culturas, como por ejemplo: todos tienen la necesidad de creer en algo o alguien (es el caso de las religiones o sectas), preparan diferentes comidas con alimentos muy distintos entre sí, realizan danzas acompañadas de música, que sin embargo, difieren de unos países a otros, además de entre unas regiones y otras de un mismo país. O sea que de eso solo podemos deducir una cosa: que existe algo, llamadlo x, que influye en la forma de pensar, de actuar, e incluso de comer de los diferentes individuos de una misma especie (la humana) que habitan en diferentes lugares. Veamos pues la solución de esta incógnita.-terminó diciendo con una sonrisa, que acompañó la mala cara que acababa de poner una amplia mayoría de la clase, que tenía examen de matemáticas en la siguiente hora.

-Llegamos a la conclusión de que esta x toma el valor de "cultura" en su forma más primigenia. Una de las múltiples definiciones que este término podría adquirir es la que sacamos del diccionario de la RAE, que enuncia lo siguiente- dijo volviendo a abrir una pestaña diferente dentro del navegador. Se notaba que traía preparadas las clases.

«cultura. (Del lat. cūltura) f. cultivo //4. Conjunto de modos de vida y costumbres, conocimientos y grado de desarrollo artístico, científico, industrial, en una época o grupo social, etc. // popular. Conjunto de las manifestaciones en que se expresa la vida tradicional de un pueblo.»

-La acepción marcada con el número 4-continuó- se refiere a la cultura sobre la que estamos hablando y la que estoy procediendo a explicar. Es aquella que une todos los hábitos, manifestaciones intelectuales y artísticas que se dan y se han dado en un grupo social durante un periodo de tiempo bastante prolongado. Estas sociedades o grupos serán los que a posteriori llamaremos culturas. Pero hay que realizar una distinción clara entre cultura1 y cultura2-añadió escribiendo un gran uno y un gran dos en la pizarra "analógicaY"- pues la primera hace referencia a la definición general y la que acoge todo lo explicado con anterioridad; y la segunda sería la manifestación de la primera en un determinado grupo social, aportándoles ciertos hábitos que se enseñan de padres a hijos y que han sido mantenidos durante generaciones, la llamada cultura popular, también explicada en la definición que acabáis de leer.

«Llegamos así a un punto en el que definidas naturaleza y cultura, parece una necesidad, casi obligatoria, relacionarlas. Empezaré diciendo que somos animales culturales, es decir, que nuestra naturaleza, nuestro ADN,



nos predispone a ser seres que se comportan de manera cultural, sea esta cultura de nuestra misma especie (en una amplia mayoría) o de distintas, como el caso de Kamala y Amala, las dos hermanas que fueron supuestamente criadas por una loba en la India a principios del s. XX. (1920). Haciendo referencia a este caso que ya os expliqué el año pasado, nos damos cuenta de hasta dónde pueden llegar la naturaleza y la cultura. Según el reverendo que las crió, tenían un agudo sentido del olfato e incluso veían perfectamente en la oscuridad, tenían los caninos muy desarrollados, caminaban a cuatro patas y solamente comían carne cruda. Este sorprendente hecho fue desmentido años más tarde pues nada de lo que narró este señor fue cierto. Lo que en realidad sucedía era que las dos hermanas sufrían una deficiencia cognitiva, ahora conocida como autismo. Que fueran criadas por una loba se explica con un mito hinduista, en el que se revela que los padres de niños con deficiencias, los abandonaban en el bosque a su suerte y solo podían sobrevivir gracias a los cuidados de un animal (en este caso representado por una loba). Aquí se hace también muy presente el hecho cultural pues por una parte el reverendo usó la mentira, un mecanismo que hemos desarrollado los humanos a lo largo de los años, al principio con fines de supervivencia pero en la actualidad la mayoría de las veces con fines lucrativos. Por otra parte, la ciencia es un efecto derivado de la cultura, pues ella ha sido la que explicó las enfermedades que padecían estas dos niñas.

«Que este caso fuera falso no significa que no existan niños encontrados en estas condiciones, los llamados niños ferales o niños fiera, sino que nos demuestra el grado de interés que suscita en la gente que la cultura se altere. Muchos piensan que lo que se modificaría sería la naturaleza pero deben darse cuenta de que decíamos que la naturaleza es la sustancia que prevalece a través de los cambios (el arjé) que es común a todas las cosas, a todos los humanos, se críen donde se críen, por lo que permanecería inmutable y oculta tras la cultura animal adquirida. Un británico precisamente de origen hindú, Ruyard KIPLING, escribe "El libro de las tierras vírgenes" (1894), más conocido por el nombre que la factoría Disney años más tarde le dio cuando lo lanza a las pantallas, "El libro de la selva" (1967), que se basa también en este tema aunque en forma de película infantil que de seguro muchos habréis tenido el placer de ver.

«Otro caso bastante sonado, en esta ocasión en nuestro país, ha sido el de Marcos Rodríguez Pantoja, niño vendido por su padre a un cabrero y abandonado por éste 12 años, en los que vivió solamente en compañía de lobos. Una vez reincorporada esta persona a la sociedad (1965), tuvo serios problemas para adaptarse pues no conocía su dinámica (carecía de la formación cultural humana). Se ha escrito una obra de teatro basada en su vida ("Marcos", Kevin Lewis) además de una película "Entre lobos", estrenada en 2010 y dirigida por Gerardo Olivares; y de varios documentos redactados por el escritor catalán Gabriel Janer Manila, el primero, su tesis doctoral titulada "La problemática educativa dels infants selvàtics: el cas de Marcos" (1979); y sus libros: "L'Infant selvàtic de Sierra Morena" (1999) y "He jugado con lobos", (2010) de la editorial La Galera.

«Ya hemos llegado al quid de la cuestión. Os preguntaréis después de todo esto que os he contado: ¿qué nos hace ser cómo somos, la naturaleza o la cultura? Podríamos afirmar sin lugar a dudas que las dos, tanto como podríamos afirmar que o la naturaleza o la cultura por separado. No hay una opción válida pues todas lo son. Empezando por el final, si decimos que sólo la cultura nos influye, estamos dando por hecho dos cosas: la primera es que la base natural que está en nuestro arjé permanece inamovible (es necesario dar por hecho la existencia de nuestra parte natural), y la segunda es que la cultura en toda su totalidad nos enseña a ser lo que somos, a comportarnos como nuestros similares, a hablar como ellos, a comer como y lo mismo que ellos. ... En el supuesto segundo, en el que la naturaleza ocupa un papel estrella en nuestro desarrollo, nos movemos hacia el lado opuesto. Aquí diríamos que la cultura no existe por sí sola sino que es nuestra parte natural la que la crea a partir de nuestras capacidades innatas, incluidas en los diminutos núcleos de nuestras células eucarióticas, es decir, que es la naturaleza la que nos predispone

para la cultura. Entonces la última opción que resta sería en la que combinadas, las dos, naturaleza y cultura, trabajan para un desarrollo adecuado de un individuo utilizando los recursos de nuestra parte natural para, culturalmente, transformarlos y ayudar a dicho individuo a adaptarse a la sociedad en la que vive y para que pueda comprender y ser comprendido por sus congéneres. Haciendo referencia a una frase que Marvin HARRIS dice en su libro "Bueno Dara comer": "La naturaleza, nuestra naturaleza, condiciona nuestra cultura: si para subsistir echamos mano necesariamente del medio, ese hecho pasa a ser cultura (comer perro o no comerlo)".-concluyó definitivamente soltando un largo suspiro.

Me miró y me hizo una seña con la cabeza por lo que supuse que era mi turno. Me levanté de mi silla y abriéndome paso entre las trincheras levantadas con las mochilas de mis compañeros, amontonadas a ambos lados de los pupitres, conseguí llegar a donde me había indicado que me pusiera. De pie, sola, delante de toda la clase, tragué saliva y esperé.

-Ahora te toca explicarnos tu teoría-dijo con curiosidad contenida.

-Voy a hacer la reflexión final de este dilema, que puede ser correcta o no, pero que ha sido traída tanto de mi parte natural como de la cultural, pues soy de las que piensan que ambas trabajan como en una especie de simbiosis emocional e invisible. Emocional porque la naturaleza nos da la posibilidad de pensar y la cultura nos facilita los pensamientos, que derivan en emociones, e invisible, que no creo preciso explicardije sonriendo y mirando con la vista desenfocada hacia ninguna parte en particular del final de la clase.

«Sé que os estáis preguntando el porqué de mi afirmación un tanto visual y algo novelesca del principio, pero tiene una explicación muy sencilla. Los atardeceres son preciosos pero nos recuerdan que llega la noche, la oscuridad, el fiío. Así es como empezamos, como un atardecer. Parece extraño no comenzar por el principio, pero en definitiva todos hemos empezado alguna vez por el final-dije mirando de reojo a mi profesor-El atardecer comienza cuando nacemos. En nosotros se apaga toda relación invisible y no percibida que teníamos del mundo a través de la barriga de nuestras madres. Comenzamos de cero dando palos de ciego y guiándonos por las voces que oímos a nuestro lado, que evitan que choquemos contra los obstáculos. Es ahí donde comenzamos a adquirir la cultura, que tinta de coloraciones rosáceas y anaranjadas el alba. Continuamos caminando, ya con menos miedo y sin atender tanto a las voces que nos guían, simplemente porque podemos ver. La luz del sol ya está saliendo y nos damos cuenta que podemos caminar solos pues nuestros pies pisan terreno ahora conocido, porque anteriormente nos lo habían descrito. La cultura ha nacido y la hemos ido adquiriendo con las primeras notas del amanecer, que arrojan luz sobre lo que estaba oscuro y nos dejan pensar libremente al no depender de los demás, que nos guiaban en la oscuridad. Estos pensamientos, diferentes en cada persona, nos hacen ser quiénes somos, lo que somos. ¿Y dónde estaba la naturaleza en todo esto? Creo que no hace falta ver al sol para saber que está ahí.

Bibliografía

Evolución de la capacidad de hablar humana

http://cprcalat.educa.aragon.es/evolucion_del_lenguaje_oral.htm#2.¿CÓMO SURGE EL LENGUAJE ORAL? BREVE HISTORIA
http://www.ciudadredonda.org/admin/upload/files/1cr_t_adjuntos_36.pdf

Definiciones

Vigésima primera edición del diccionario de la Real Academia de la lengua Española (RAE)

Referencias niños ferales



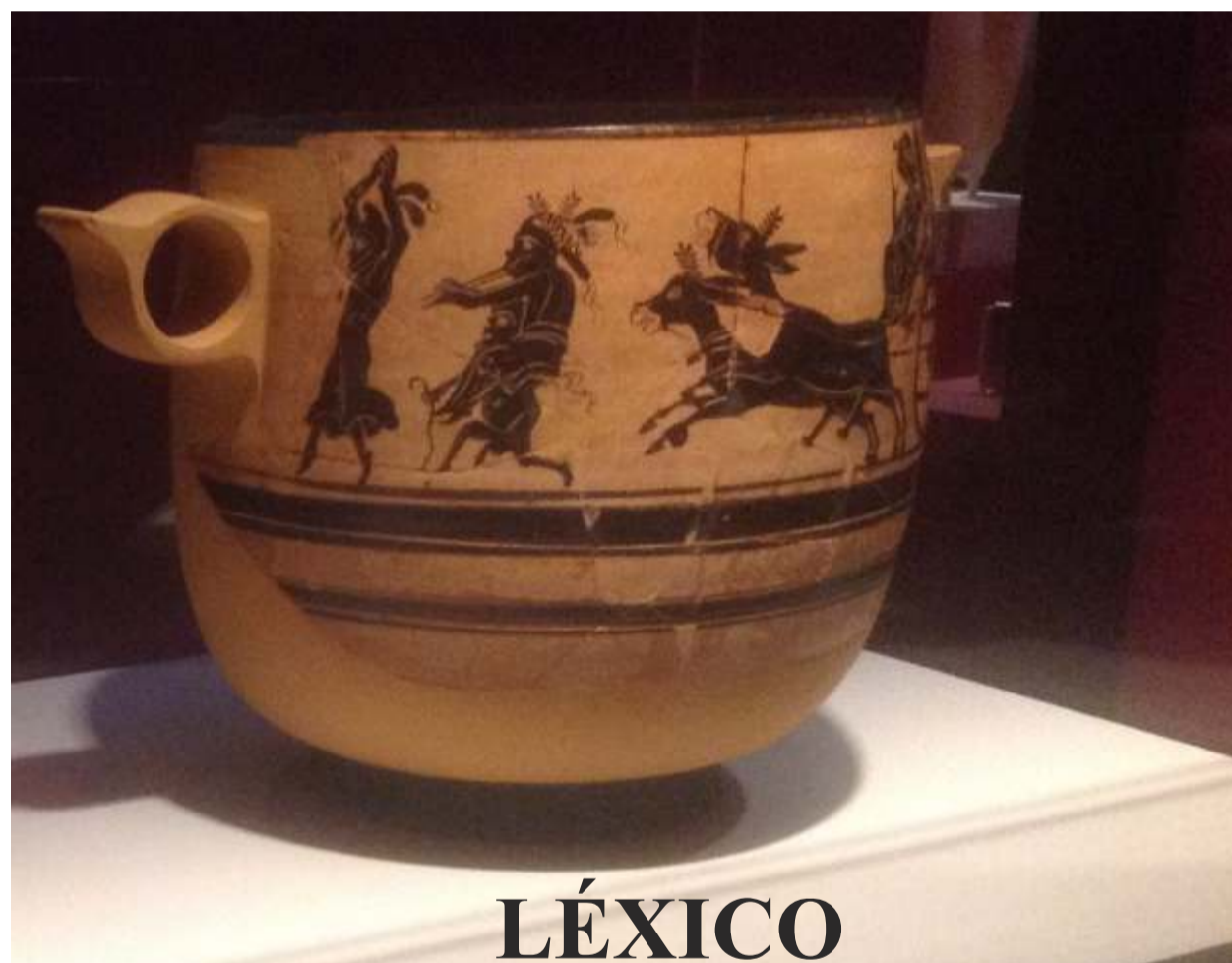
<http://conhdehistoria.blogspot.com.es/2011/12/amala-y-kamala-las-ninas-lobo-dela.html>
http://es.wikipedia.org/wiki/Amala_y_Kamala
<http://filosofiaselga.blogspot.com.es/2013/01/casos-de-ninos-ferales.html>
http://es.wikipedia.org/wiki/El_libro_de_la_selva

Caso de Marcos Rodríguez Pantoja

http://es.wikipedia.org/wiki/Marcos_Rodr%C3%ADguez_Pantoja
<http://marcianitosverdes.haaan.com/2007/09/los-nios-salvaies-16/>
<https://www.youtube.com/watch?v=jDriL5CUmjU>

¿Naturaleza o cultura?

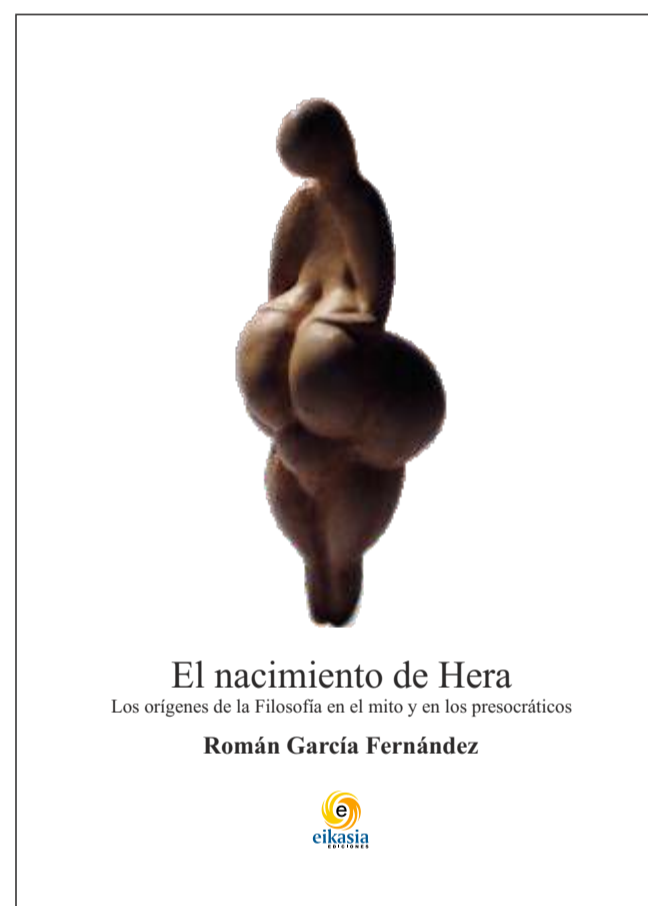
<http://www.papelenblanco.com/ensayo/bueno-para-comer-de-marvin-harris>
 "Bueno para comer", Marvin HARRIS (2011, Alianza Editorial)



LÉXICO

cómicos griegos fragmentarios
 de la transición de los ss. V-IV a.C.
 (Alcaeus Comicus – Theopompus comicus)

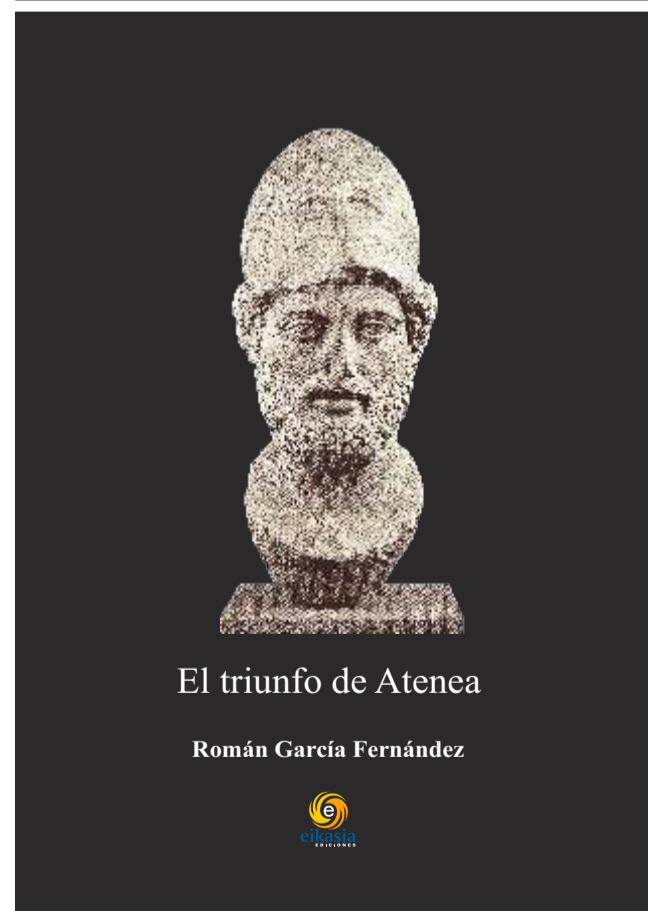
J. Verdejo Manchado



El nacimiento de Hera

Los orígenes de la Filosofía en el mito y en los presocráticos

Román García Fernández



El triunfo de Atenea

Román García Fernández





"LO LEGAL Y LO LEGÍTIMO, ¿ES LEGÍTIMO TODO LO QUE ES LEGAL? UNA SOLUCIÓN ÚTIL Y JUSTA"

PRIMER PREMIO: Don Emilio Fernández Viejo
IES Áramo. Oviedo
MODALIDAD: DILEMA MORAL

Legitimidad y Legalidad son dos conceptos a menudo confundidos, a pesar de la importante diferencia que existe entre ambos. Se entiende por legalidad el ordenamiento jurídico vigente en un determinado momento, el Derecho Positivo. La legitimidad moral es, sin embargo, un concepto más complejo, más discutible y más profundo, porque una acción o una norma es legítima moralmente cuando concuerda con los principios éticos y morales de la justicia. A lo largo de la historia, han sido numerosísimos los casos en los que se ha producido un conflicto entre las normas o leyes vigentes en un determinado lugar y la moral y la ética. Y es también este conflicto entre legitimidad y legalidad el que está a la base de tragedias como la Antígona de Sófocles. El caso que hoy presento y en el que subyace el dilema de forma manifiesta, es más cercano en el tiempo: es el caso de la actitud ética que puede adoptar un bombero respecto a una ejecución hipotecaria (desahucio).

Veamos el caso: Miguel es un joven bombero que tras mucho esfuerzo ha logrado el sueño de su vida: tener un trabajo fijo en lo que más le gusta. No obstante, en los últimos años varios compañeros se han visto en la tesitura de tener que llevar a cabo una ejecución hipotecaria, un desahucio, una actuación que él considera injusta e impropia del cuerpo de bomberos. Por si fuera poco, su mejor amigo ha sido recientemente sancionado laboral y económicamente por negarse a desahuciar a una anciana que vivía en muy malas condiciones de salubridad. El teléfono acaba de sonar en la oficina del parque de bomberos y se ha dado la orden de efectuar un desahucio. Desafortunadamente para Miguel, hoy será tarea suya realizar la, en su opinión, abusiva operación desalojar de su casa a una octogenaria que probablemente lleve media vida viviendo allí. El dilema fundamental que se le plantea es: ¿debe hacer su trabajo con normalidad o debe rebelarse civilmente contra los desahucios?

Miguel ha de tener en cuenta todas las opciones posibles a la hora de afrontar el desahucio. Miguel puede:

- 1) Cumplir su trabajo con normalidad, sin cometer ningún acto de rebeldía con lo que evitaría sufrir una sanción de tipo económico.
- 2) Decidir rebelarse contra el desahucio negándose a llevarlo a cabo aún sometiéndose a las sanciones pertinentes de carácter económico. Tras sufrir la sanción, Miguel no iniciaría posiblemente ninguna campaña activa al haber solventado su problema.
- 3) Emplear diferentes tácticas para eludir el dilema, y que pueden ir desde obligar a un compañero interino o inferior a hacer el trabajo que le correspondería a él, hasta recurrir al autoengaño, justificando el desahucio de la anciana como algo positivo dadas las malas condiciones de estado del propio piso.
- 4) Proceder al desahucio, pero ayudar a la anciana; asistirle económicamente, ofreciéndose a acogerla en su propia casa.
- 5) Cumplir con su trabajo pero iniciar posteriormente una campaña anti desahucios.

En este dilema moral se observa la confrontación de diferentes valores e ideas que habría que tener en cuenta y analizar antes de resolverlo. Hay dos valores claros que son los protagonistas del dilema: por un lado, la legitimidad representada por las ideas de Miguel acerca de los desahucios, o sea, la propia ilegitimidad de los desahucios (siempre según la opinión de Miguel) y la legalidad española que a través de la Ley Hipotecaria permite los desahucios y obliga a los bomberos a ejecutarlos. Paralelamente, se plantean otros aspectos que deberían tenerse en cuenta a la hora de tomar una decisión: la responsabilidad del Estado, de la Justicia y de Miguel a la hora de acometer el desahucio, es decir, la responsabilidad social, pero también la responsabilidad individual de Miguel frente al

desahucio; la cobardía que puede tener Miguel y que se puede canalizar a través de la ruindad como es obligar a un inferior a hacer algo desagradable; la posibilidad del autoengaño como una vía de escape del problema y la alternativa de permanecer inactivo, propia de aquel que no tiene una conciencia cívica y simplemente busca no sentirse insatisfecho moralmente con sus propias acciones. Además, otro de los valores que se encuentran en este dilema son la importancia de las actividades individuales en forma de reivindicaciones y campañas, con la finalidad de llevar a cabo un gran proyecto social.

Conviene estudiar caso por caso los argumentos a favor y en contra de cada una de las opciones que se nos presentan en este dilema. No obstante, hay que tener en cuenta que pueden ser varias las respuestas correctas (o ninguna) y que puede que la solución a este dilema sea una amalgama de acciones que se incluyen en diferentes opciones. Además, la solución implica refutar una a una todas las opciones posibles, hasta que obtengamos la mejor solución, o aquella que tenga menos argumentos en su contra:

-Si Miguel cumple con su trabajo con normalidad, no se somete a ninguna sanción económica ni laboral. Puede defenderse aduciendo que carece de responsabilidad frente al desahucio ya que solamente cumple una tarea obligatoria. Además, puede argumentar que las acciones individuales de reivindicación difícilmente llegan a ningún lugar y que no es justo perjudicarse a sí mismo porque él no tiene la culpa de lo que le está ocurriendo a esa mujer. Para refutar esta opinión, podríamos decirle a Miguel que si cumple su trabajo, estará haciendo algo que considera ilegítimo y lo hará, además, por razones económicas lo que además de ser egoísta y cobarde, supondría renunciar a la defensa de importantes valores morales. También podrías decirle que las acciones individuales unidas pueden conseguir un gran objetivo global y que en muchos casos ha sido así. Por último, podríamos intentar explicarle que si tiene cierto grado de responsabilidad porque ha sido el brazo ejecutor del desahucio. Desde luego, si no hace nada, cierra por completo el debate de la rebelión cívica contra la ilegitimidad, porque está aceptando que no se puede hacer nada. Plantea sus ideas como un fracaso sin ni siquiera intentar cambiar nada.

-Si Miguel se rebela contra el desahucio y no lo lleva a cabo, pero no comienza una campaña en contra, no se está "ensuciando las manos", no está siendo cómplice de ningún acto que él considera ilegítimo y está siendo consecuente con sus propias ideas sin acobardarse por lo que le pueda ocurrir. Demuestra así valor para enfrentarse a lo que considera una injusticia. Además, está teniendo una actitud relativamente responsable ya que realiza una reivindicación que puede tener repercusión y no acomete el desahucio con lo que se desmarca así de su responsabilidad en éste. No obstante, si Miguel no participa en una campaña posterior contra los desahucios, entonces permanece inactivo ya que se limita a actuar legítimamente pero sin intentar cambiar lo que él considera legítimo; además se comporta como alguien que quiere desvincularse de lo que considera injusto. Miguel puede tener muchos valores pero puede pretender exclusivamente hacer creer o creerse él mismo una persona honorable aunque en realidad no tiene una actitud cívica comprometida y activa. Además, puede no haber conseguido nada excepto perder parte de su sueldo si es que las acciones individuales no se proyectan hacia ningún fin más amplio. Es decir, es consecuente con sus ideas, pero el gesto es inútil porque no se enfrenta al verdadero problema que es la reforma de la Ley Hipotecaria. Su ética y sus sentimientos están con la razón y con el sentido común, pero no se plantea en ningún momento el porqué. Se limita a actuar como un objetor de conciencia, pero pone de manifiesto que no es





lta crítica a los desahucios lo que le mueve, sino su conciencia irracional e incluso la influencia de la propia sociedad.

- Si Miguel decide finalmente canalizar su cobardía a través de la ruindad (someter a un inferior obligándolo a desahuciar) o a través del autoengaño, no se sentirá mal consigo mismo porque no ha acometido el desahucio o porque lo ha hecho justificándose con la idea de que le ha movido la preocupación por salud de la anciana. Seguirá siendo relativamente consecuente con sus ideales porque o bien no acomete el desahucio o bien lo acomete convencido de su idoneidad. No obstante, esta opción tiene también muchas refutaciones posibles: está cometiendo otras ilegitimidades. Con el fin de evitar una y sin lograrlo, está dando la espalda a todos sus valores. Se auto engaña para intentar conservarlos, pero no lo consigue. Además, si obliga a un compañero, está comportándose de un modo indigno y no pierde su parte de responsabilidad frente al desahucio y está obligando a un compañero a cometer un acto que considera injusto.

- Si Miguel ayuda a la anciana tras el desahucio (acogiéndola, alimentándola, cuidándola), la desahucia pero tiene un buen comportamiento con ella ayudándola incluso a mejorar su calidad de vida, por lo que puede sentirse bien consigo mismo. La ayuda que proporciona a la mujer se corresponde con una acción individual contra los desahucios. No obstante, le podríamos decir a Miguel que no es su competencia el cuidado de la anciana, no es su responsabilidad y está tomando una solución extrema y complicada, existiendo otras más sencillas. De nuevo se le puede argumentar que no hace nada para acabar con los desahucios y, en definitiva, adquiere un excesivo grado de responsabilidad. No hay razón para que cargue con los problemas ocasionados por causas externas a él, que tampoco resuelven el problema de fondo y no tienen ninguna proyección social.

- Si Miguel acomete el desahucio pero inicia una campaña cívica, está intentando acabar con un drama que él considera ilegítimo; no se somete a ningún tipo de sanción económica ni laboral y no se limita a no vincularse con los desahucios, sino que adquiere responsabilidades en la lucha contra ellos de forma activa. No obstante, no se niega a acometer el desahucio, lo que puede parecer una postura cobarde y está adquiriendo quizás demasiadas responsabilidades como ocurría en la opción anterior. Sin embargo, eligiendo esta última opción, Miguel cumple con su función como bombero, pero al iniciar la campaña, respeta sus valores. No sufre

moralmente y tampoco económicamente. Contribuye, además, mejor que con cualquiera otra opción, a la lucha por la desaparición del problema de los desahucios que existe en España. Es verdad que podría objetársele que el no rebelarse contra el desahucio obedeciendo las directrices políticas, supone una pérdida de valores y de moralidad que puede interpretarse como cobardía; además, puede sentirse obligado al iniciar una campaña y él puede no considerar que ese sea su papel dentro de la lucha contra los desahucios.

Como conclusión habría que añadir que si bien la última opción es la que tiene más argumentos a favor, todas las opciones tienen su propia legitimidad y sus propios argumentos que las respaldan o las refutan y por lo tanto, este dilema ético tiene varias soluciones posibles en la medida en la que existen razones de apoyo para toda y cada una de las opciones. De todas maneras, la última opción es la que, según mi opinión, es más ética y racional.

BIBLIOGRAFÍA

- ABAD PASCUAL, J. José.: Educación Ético- Cívica . Ed. McGraw Hill. Madrid, 2008
- ONFRAY, Michael.: Antimanual de filosofía. Ed. EDAF. Madrid, 2005
- Diferentes noticias e informaciones sobre los desahucios (El País, El Mundo)
http://ccaa.elpais.com/ccaa/2014/11/13/galicia/1415903588_104365.html
- <http://www.elmundo.es/espana/2014/11/27/5477090d22601de1348b457c.html>
- Wikipedia, apartados referidos a la objeción de conciencia, Antígona y Ley Hipotecaria
http://es.wikipedia.org/wiki/Objeci%C3%B3n_de_conciencia
<http://es.wikipedia.org/wiki/Ant%C3%ADgona>
http://es.wikipedia.org/wiki/Ley_Hipotecaria_%28Espa%C3%B1a%29
- Enciclopedia jurídica, la mala fe, la objeción de conciencia, filosofía
<http://www.encyclopedia-juridica.biz14.com/d/mala-fe/mala-fe.html>
<http://www.encyclopedia-juridica.biz14.com/d/objecion-de-conciencia/objecion-de-conciencia.htm>
http://www.mercaba.org/DicFI/A/alma_bella.htm

Día de consulta de páginas web: 2 de febrero de 2015

**NUEVO PROYECTO DE LA SAF
ENCICLOPEDIA DE FILOSOFÍA**

<http://sociedadasturianadefilosofia.org/historiadelafilosofia/>



sociedad
asturiana
de filosofía
SAF



¿ES LA SALUD UN DERECHO O UN PRIVILEGIO?

SEGUNDO PREMIO: Doña Irene Suarez Antuña

IES Escultor Juan de Villanueva. Pola de Siero

MODALIDAD: DILEMA MORAL

El dilema que tenemos que resolver plantea si todo lo que la ley establece puede ser considerado moralmente aceptable. Para responder a esta pregunta y analizar el problema, tomaré como ejemplo un caso de actualidad: ¿Es legítimo que las empresas farmacéuticas pongan precios elevados a los medicamentos de los cuales depende la vida de muchas personas? ¿Es aceptable moralmente que un precio tan alto impida que todo aquel que los necesita los pueda conseguir, a pesar de que dicho precio esté permitido legalmente?

Como siempre que nos enfrentamos a un dilema moral, son varios los argumentos que se pueden ofrecer para defender las posiciones contrarias:

· Los posibles argumentos a favor de establecer un precio elevado:

- Las instalaciones donde se fabrican los medicamentos requieren una maquinaria, un cuidado y una actualización constante. Esto supone la inversión de grandes capitales que van a dar lugar a un producto muy caro, debido a su proceso de fabricación. Por lo tanto, la industria farmacéutica tiene que conseguir dinero para hacer frente a sus enormes gastos.

- Si ya es grande la inversión en instalaciones para la producción del medicamento, aún mayor es la inversión que se necesita para la labor de investigación. Los laboratorios farmacéuticos precisan que sus investigadores estén al tanto de los descubrimientos médicos más actuales, para así poder crear nuevas medicinas. Esto supone por lo tanto un mayor encarecimiento del producto.

- Los medicamentos son productos destinados a toda la población mundial. Esto quiere decir que son muchas las personas que trabajan en algún aspecto relacionado con la industria farmacéutica: productores, investigadores, vendedores, comerciantes.... También los intermediarios contribuyen al aumento de precio, pero gracias a ello, se crean muchos puestos de trabajo.

- No olvidemos además, que la industria farmacéutica también está sujeta a la ley, como cualquier otra empresa. La legislación es la que les permite obtener estos márgenes tan grandes de beneficios. Ellos sólo se aprovechan de ese margen. No pueden sentirse culpables por ganar dinero con sus negocios, y más si pensamos que esos negocios salvan vidas.

· Los posibles argumentos en contra del excesivo precio que establecen las industrias farmacéuticas a los medicamentos:

- La salud de las personas debería ser un asunto primordial. Es moralmente inaceptable que no todo el mundo tenga acceso a lo que es necesario para su salud. La población más vulnerable, tanto pensionistas, como emigrantes, enfermos crónicos y gente sin recursos, son precisamente los que más suelen necesitar medicamentos, a veces imprescindibles para sobrevivir. Pero son justamente ellos los que no los pueden pagar.

- La ley se olvida muchas veces de que los derechos humanos son universales. Los países menos desarrollados, en África, en Latinoamérica etc.... deberían tener derecho a los medicamentos que curan enfermedades epidémicas como el Ébola, el VIH etc.... incluso de manera gratuita. Ello iría en beneficio de todos, también nuestro, ya que a veces se extienden las epidemias.

- Que los medicamentos sean tan caros es un grandísimo negocio para las industrias farmacéuticas. Tan grande es el negocio que en algunos medios de comunicación se les acusa de la creación de nuevas enfermedades para sacar un nuevo medicamento que las cure. Los gobiernos deberían controlar más rigurosamente el trabajo de las farmacéuticas, asesorados por científicos y expertos.

- ¿Qué pasaría si no hubiera un límite? ¿Solo los ricos tendrían acceso realmente a la salud? Y si los medicamentos los paga la Seguridad Social, los pagamos entre todos, con dinero de todos. ¿Debemos consentir que sean las industrias farmacéuticas las que decidan a qué precio están nuestras vidas? ¿Es esto moralmente aceptable?

· Análisis moral del problema:

El acceso a los medicamentos es en ocasiones una cuestión de vida o muerte. Las farmacéuticas deberían tener empatía, poniéndose en el lugar de las personas que los necesitan, aunque para ellas fabricarlos sea un negocio legal. Ambas cosas no tendrían que estar reñidas, aunque quizás esto solo ocurra en una sociedad perfecta.

Por otra parte, deberían ser generosos con la gente de muchos lugares del mundo que vive en unas condiciones de salud pésimas, ofreciéndoles al menos medicamentos básicos o genéricos para combatir graves enfermedades. A ellos ya no les supone un gran coste económico, puesto que estas patentes ya están amortizadas. Al menos eso compensaría moralmente que en otras partes del mundo continuaran con sus negocios.

Por último, se supone que las industrias farmacéuticas tienen un compromiso con la vida de las personas, y este compromiso debería ir más allá de los logros económicos. El respeto a la vida y la solidaridad con los que necesitan ayuda son valores que deberían formar parte del código ético de cualquier empresa, pero mucho más en el caso de las compañías farmacéuticas, ya que su dedicación es investigar sobre cómo mejorar la salud y la vida de la gente.

· Solución al dilema moral:

Cierto es que la industria farmacéutica tiene que gastar una gran cantidad de dinero en inversiones antes de sacar al mercado sus productos. Además, en ocasiones, después de años de investigación, no obtienen el éxito deseado. Disponer de laboratorios con los suficientes recursos, tanto tecnológicos como humanos, es una de las causas por las que se encarece el precio del medicamento. Esto es innegable.

Así mismo, hemos de reconocer como algo muy valioso la labor académica y de estudio que los científicos llevan a cabo día a día en los laboratorios para obtener nuevos medicamentos. Pero, para algunas personas el acceso a un medicamento es cuestión de vida o muerte. Pensemos por ejemplo en los enfermos de hepatitis C o anteriormente, en las vacunas que se buscaban contra el Ébola; sería moralmente exigible, en mi opinión, que las industrias farmacéuticas cedieran un poco de sus grandes beneficios a las personas que no poseen suficientes recursos económicos cuando la sanidad pública no puede afrontar las necesidades de estos enfermos. Sería lógico pensar que los grandes beneficiados colaboren.

Y si no lo hacen, es necesario poner un límite a los precios de los medicamentos más imprescindibles para la salud. Deberían establecerlos los gobiernos del mundo, con unas leyes más rigurosas que pusieran un precio justo. Las compañías ya ganan bastante dinero con productos de menor necesidad y útiles para enfermedades de menor gravedad. Aprovecharse de que alguien necesite las medicinas no es moralmente aceptable, por más que las leyes de la economía de mercado lo permitan.

Desde mi punto de vista, a pesar de la justificación que dan las industrias farmacéuticas para poner precios tan elevados a algunos medicamentos, considero que es necesaria una reducción de esos precios si queremos un mundo más justo y más igualitario.

En definitiva, es moralmente inaceptable que una persona pueda morir por no tener dinero suficiente para pagar un medicamento si su seguro médico no se lo facilita, porque no todo lo que es legal es legítimo.

**XIV OLIMPIADAS
DE FILOSOFÍA 2015**



sociedad
asturiana
de filosofía
SAF





S.O.S.

TERCER PREMIO: Doña Aleida Nieto Alonso
IES Escultor Juan de Villanueva. Pola de Siero
MODALIDAD: DILEMA MORAL

Se han encontrado notas manuscrita de los trabajadores de la cadena de ropa Primark pidiendo ayuda. Ya son tres casos los casos en los que se han hallado estos mensajes escondidos en las prendas que explican la pésima situación laboral de los trabajadores chinos. Los empleados denuncian trabajar más de quince horas diarias y estar "en peores condiciones que los perros o los cerdos". Desde la cadena aseguran que están investigando los orígenes de estas etiquetas y que se toman "muy en serio" estas acusaciones.

(http://www.telecinco.es/informativos/sociedad/encuentran-nuevos-mensajes-explotacion-laboral_0_1818075635.html)

He leído la noticia de que algunos trabajadores de fábricas ubicadas en países de Asia, sometidos a una explotación laboral inhumana, graban mensajes en los productos que fabrican, pidiendo ayuda y denunciando esas condiciones de explotación. Esto me ha hecho reflexionar sobre el tema, y esta reflexión ha servido de punto de partida de este trabajo.

La ley permite que empresas españolas fabriquen sus productos en países donde no se respetan las condiciones laborales declaradas por los derechos humanos. ¿Es legítimo que empresas españolas se aprovechen de estas condiciones laborales inhumanas para aumentar sus enormes beneficios?

Evidentemente, no hay nada ilegal en este hecho, por lo que podríamos seguir aceptando el sistema y dejar a las empresas deslocalizar sus fábricas y establecerlas en países donde la legislación laboral sea más flexible, pero ¿es moralmente aceptable explotar a los empleados? ¿Hay alguna alternativa al problema? Se me ocurren algunas:

- Si las empresas quisieran regirse por principios morales antes que económicos, podrían dejar de tener sus talleres en esas condiciones o hacer un control más exhaustivo a sus proveedores, aunque esto les suponga obtener menos beneficios.
- También los consumidores podríamos negarnos a comprar productos con este pasado.
- Igualmente, podríamos exigir al gobierno que cambie la ley y que no permita a las empresas tener sus talleres en esas condiciones o exigir a sus proveedores condiciones dignas y seguras de trabajo. Pero en una economía global como la que tenemos, el problema continuaría si otros países lo permiten, y sería muy difícil exigir a todos los gobiernos de todos los países que se respeten las condiciones laborales declaradas por los DDHH para que no tengan lugar a situaciones como ésta. Ante la complejidad del asunto he tratado de analizar con más rigor esta situación, estableciendo los argumentos que pueden justificar o ir en contra de la misma:

ARGUMENTOS A FAVOR DE LA DESLOCALIZACIÓN DE LA PRODUCCIÓN:

1. Si las empresas obtienen sus productos a un menor coste, el precio de venta también será menor; esto nos beneficia a todos, porque a la mayoría de la gente nos gusta comprar más barato.
2. Estos talleres de explotación en realidad pueden ofrecer trabajo a millones de personas en estado de extrema pobreza, proporcionándoles una situación, aunque terrible, significativamente mejor que si estuvieran desempleados. Si no hubiera talleres, habría millones de personas hambrientas en las calles.
3. El aumento y la expansión de los talleres de explotación podría iniciar una revolución industrial en los países subdesarrollados. Con el tiempo harán falta más y mejores máquinas para ampliar la producción y el desarrollo llegaría a zonas muy poco avanzadas. Por tanto, el crecimiento del empleo en talleres de explotación supone una buena noticia para la

gente pobre del mundo.

4. La pobreza es la principal condición que cumplen los países que atraen el asentamiento de las fábricas de explotación; estos países están poblados de grandes masas de gente sin recursos, desesperada por obtener algún salario, sin asistencia sanitaria, apenas sin escuelas. Aunque sus condiciones de trabajo sean penosas, al menos tendrán alguna oportunidad de poderse pagar medicinas, colegios, etc. si obtienen algún dinero. Sus perspectivas de futuro no serán tan negras como las de los países donde no hay talleres.

ARGUMENTOS EN CONTRA DE LA DESLOCALIZACIÓN DE LAS EMPRESAS:

1. Los talleres que tienen las empresas en estos países están en condiciones pésimas y atentan contra la integridad de los trabajadores, los accidentes son frecuentes e incluso pueden llegar a ser mortales. Para las empresas, más seguridad implica menos beneficios, pero no se puede anteponer el dinero a la vida de una persona.
2. Los sueldos que reciben los empleados son insuficientes y miserables, y los horarios que cumplen son agotadores e inhumanos. Todas las personas tienen derecho a un salario justo y suficiente.
3. Si las empresas españolas no tuvieran sus talleres en otros países, el empleo en España disminuiría y muchos españoles no estarían sin trabajo.
4. No podemos permitir que las empresas se aprovechen de la situación de desesperación a la que están sometidos los trabajadores. No tienen otra alternativa más que ser explotados o vivir en la extrema pobreza, y las empresas utilizan eso para gastarse lo menos posible en garantizarles las condiciones laborales que deberían tener. Todas las personas tienen derecho a un trabajo digno.
5. El machismo en estos talleres es frecuente, los sueldos de las mujeres son más bajos que los de los hombres, y los niños empiezan a trabajar con doce años. No sólo condiciones son pésimas, sino que incumplen cualquier normativa laboral de los países occidentales. No deja de ser paradójico que si estos talleres estuvieran en España, la ley no permitiría que estuvieran abiertos por no reunir los requisitos mínimos exigibles que ésta establece en todos estos aspectos.

ANÁLISIS MORAL DEL PROBLEMA:

En los países pobres se crean fábricas, pero no en las mismas condiciones laborales y de seguridad que en los países ricos, por no hablar de los salarios que se pagan a sus empleados. Las empresas trasladan sus talleres a lugares donde la producción les salga al menor coste posible; esto a veces implica que no se respeten los derechos humanos de los trabajadores de dichos talleres. ¿Dónde queda el principio de igualdad?

Todo esto es posible debido a que el gobierno de los países pobres no regula las condiciones laborales, con el fin de captar el interés de las empresas; si lo hicieran, se arriesgaría a perder una fuente de empleo. Además, nuestro gobierno permite esta migración de las fábricas de las grandes empresas a países donde se les está permitido explotar a sus trabajadores sin problemas. Las empresas, de forma egoísta, van buscando el abaratamiento de los costos de producción, y esto es fácil en países con una legislación laboral más flexible y permisiva. Esta avaricia pone en riesgo la vida de muchas personas.

Bien es cierto que los talleres de explotación ofrecen trabajo a millones de personas, pero no es el trabajo al que tienen derecho. Además, si nosotros nos negáramos a comprar productos hechos en fábricas de explotación en solidaridad con las protestas de los trabajadores, pondríamos en peligro el puesto de trabajo de millones de personas muy necesitadas. ¿Quiere esto decir que no podemos hacer nada? ¿Es nuestra responsabilidad como ciudadanos y consumidores finales romper esta cadena llena de injusticias?



Finalmente, destaca también la falta de respeto a la dignidad de los trabajadores, que debería ser un valor presente tanto en las distintas legislaciones de los países como en el código ético de las empresas.

SOLUCIÓN:

Para mí, la explotación es una práctica inhumana y degradante, en la que se abusa de las personas que necesitan un empleo para vivir. Los trabajadores cumplen unos horarios excesivamente largos y trabajan en unas condiciones insalubres, ya que las fábricas no cuentan con las medidas necesarias para garantizarles su seguridad. Además, estas personas no tienen derechos laborales reconocidos y, gracias a sueldos de miseria, las empresas obtienen mayores beneficios.

La fabricación de ropa y de textiles en general se está convirtiendo en la principal exportación de países como India o Bangladés. El gobierno de estos países considera esencial para el fuerte crecimiento de este sector la liberalización del sistema de licencias y deja que los empresarios elijan libremente la organización de la producción, por lo que algunas empresas están exentas de cumplir la legislación laboral adoptada para proteger los derechos de los trabajadores.

Bien es cierto que las empresas ofrecen trabajo a miles de personas en extrema pobreza, pero aprovechan esta desesperación para establecer las condiciones laborales a su antojo, ya que, si no las aceptan, los trabajadores serán despedidos, y muchos no podrán mantenerse. Ellos y sus familias tienen que comer, pagar el alquiler y necesitan ropa, y en estas circunstancias los trabajadores se ven obligados a venderse en condiciones inhumanas.

En Bangladés hay mil quinientas fábricas de ropa con unos trescientos trabajadores en cada una, de los cuales la gran mayoría son mujeres, y el treinta por ciento son niños y niñas. Las mujeres y las niñas constituyen la mano de obra más barata. En estas fábricas, cuyos productos compramos, se explota a los niños y se discrimina a las mujeres. Su sueldo es más bajo solo por el hecho de ser mujeres o niños. Algunos trabajadores no están insatisfechos con su remuneración, ni con las horas extra que están obligados a hacer –en ocasiones hasta cuarenta y ocho horas sin interrupción-. Además no tienen ni vacaciones, ni días libres y muchos niños padecen problemas de riñón porque tienen prohibido ir al

lavabo durante el trabajo. Ningún trabajo debería perjudicar a la salud. Por otra parte, podríamos pensar que estas fábricas no solo dan beneficios a las empresas. También nosotros, los consumidores, obtenemos los productos más baratos, los países pobres reducen sus tasas de desempleo y los trabajadores tienen algo que comer. Hasta que se derrumba o se incendia una fábrica que no contaba con las pertinentes medidas de seguridad, causando cientos de muertes. Ya ha ocurrido. Los trabajadores tenían un empleo, pero lo pagaron con su vida. Las empresas deberían estar obligadas a asegurarse de que las fábricas cuentan con las medidas adecuadas, deberían estar obligadas a controlar que en sus talleres se respetan los derechos laborales de sus empleados y que no se cometa la explotación infantil. Pero no lo hacen.

Una empresa puede obtener beneficios sin necesidad de cometer todas estas prácticas injustas. Sólo el 0,6% del precio de una camiseta corresponde al pago de los trabajadores, mientras que el beneficio para la marca supone más del 50%. ¿Qué quiere decir esto? Que parte de la responsabilidad para cambiar la situación la tienen las propias empresas; aunque reduzcan sus ganancias, tendrían la satisfacción de estar haciendo las cosas bien.

Lo peor es que si marca lo hicieran bien, se arriesgaría a que otra empresa con menos escrúpulos ofreciera los productos resultado de la explotación más baratos y la desbanque. Por esto la elección de si explotar o no explotar no debería depender simplemente de la voluntad de las empresas. Los gobiernos de todos los países deberían prohibir la utilización de estas tácticas y exigir el cumplimiento de los derechos laborales de los trabajadores.

Las fábricas de explotación pueden ser preferibles a la pobreza. Yo no digo que desaparezcan, puesto que dan trabajo a miles de personas que lo necesitan. Pero mejorar las condiciones de sus trabajadores es un requisito mínimo que cualquiera de nosotros reclamaría para su propio trabajo. A nadie le gusta ser explotado.

Es intolerable que alguien tenga que vivir en esas condiciones. Yo no me siento bien si obtengo los productos más baratos a costa del sufrimiento de otros.

**III OLIMPIADA NACIONAL
OVIEDO 15-16 ABRIL DE 2016**



sociedad
asturiana
de filosofía
SAF



“EL OCASO DEL IRIS”

PRIMER PREMIO: Dña. Bárbara Hernández Nicolás
Colegio Marista Auseva (Oviedo)
MODALIDAD: Concurso de fotografía filosófica



**«Un atardecer no sería un atardecer
si nuestra cultura no le dijera
a nuestra naturaleza que así se llama»**



“DE LA VANIDAD DE EXISTIR”

SEGUNDO PREMIO: Dña. Paula Fernández
IES "La Quintana", Ciaño (Langreo)
MODALIDAD: Concurso de fotografía filosófica



De la vanidad de existir es el título de la obra que he seleccionado para mi participación en la XIV edición de las Olimpiadas de Filosofía en Asturias. A continuación y valiéndome de los versos adjuntos del poeta portugués Fernando Pessoa realizaré una pequeña interpretación sobre la imagen partiendo de la bifurcación forma-contenido.

"La realidad
es siempre más o menos de lo que queremos.
Sólo nosotros somos siempre
iguales a nosotros mismos."

En la obra presento a un joven de pie y de espaldas frente a un cuadro que no ofrece una mera reproducción de un tema sino la repetición sucesiva de su propio dorso.



Ciñéndonos únicamente a la estructura fotográfica podemos interpretar la profundidad de campo elegida como la perspectiva por parte de un tercero que en este caso se alejaría del 'espejismo'. Siguiendo esta concepción, nuestra posición sería ajena respecto al sujeto de la imagen, que se muestra abstraído en la labor de la interpretación de la obra que tiene delante de sí mismo.

Por otro lado, la temperatura cromática (en la que predominan los tonos fríos como los azules grisáceos de las paredes, la oscuridad de la figura humana...) evoca al Picasso del periodo azul, plasmando así la desesperación, la soledad y la tragedia, que constituyen patrones aplicables al mensaje de la imagen. El 'roto' con el amarillento tono de los marcos de las obras evoca a su vez la concepción Kandinskianiana acerca del amarillo: el amarillo plasma la locura, violenta, y por ende lo insoportable. Las formas geométricas – también dominantes en la escena – en combinación con la tonalidad esencial también despiertan un primerizo cubismo que aporta rigidez a la atmósfera.

Las obras ajenas a la acción central pertenecen a la Escuela holandesa de la Haya y recogen escenas propias de finales del S. XIX, en las que reina notablemente la miseria. He aquí una contraposición entre realismo y surrealismo (véase la obra admirada por el joven), y por lo tanto, una muestra de la evolución humana.

Continuando con los aspectos conceptuales de la fotografía, podemos interpretar el cuadro observado por el joven como una ventana a la que el espectador puede asomarse y trazar el hilo argumental de una tragedia basada en las sensaciones que el cuadro provoca (en nuestro caso incertidumbre). Un elemento fundamental en la obra es el libro que el varón sostiene a sus espaldas. El libro es el arma que le permite adentrarse y explorar en la obra contemplada. Por ello podemos afirmar que el libro es la cultura.

Como ya he mencionado en mi disertación, la obra artística es la comunicación directa entre los hombres, pues representa la interpretación de la propia realidad por cada uno de ellos a lo largo de la Historia. Es la acción del pincel en su sentido figurado. Al igual que el artista, el Hombre emprende la labor de concebir la obra de sí mismo a partir de un lienzo en blanco. El lienzo se corresponde con nuestro patrimonio genético. Sin embargo los aprendizajes, la experiencia y el conocimiento forjan la identidad de lo que será una pieza exclusiva. Exhibo así al Hombre, despojado de todo cuanto existe a su alrededor, abstraído en una única labor: su propia autorrealización encarnada en pintura. Ya lo plasmó Magritte en su serie sobre La condición humana (1933 – 1935):

"Ante una ventana vista desde el interior de una habitación, he colocado un cuadro que representa exactamente la parte del paisaje escondida por la pintura. Así, el árbol oculta el árbol que está detrás, fuera de la habitación. Para el espectador, ese árbol está a un mismo tiempo en la habitación, sobre el cuadro y fuera, en el paisaje real. Así es como vemos el mundo. Lo vemos fuera de nosotros mismos y a la vez en nuestro interior sólo tenemos una representación. "

La ventana de Magritte no es más que un punto de enlace entre lo que realmente existe y lo que nosotros mismos percibimos. Metafóricamente la ventana sería el ojo humano, que, al igual que el resto de órganos sensoriales, se limita únicamente a captar señales que posteriormente serán interpretadas. Es ahí donde entran en juego nuestras pinceladas, pues el propio lienzo está vacío en su origen.

Llegados a este punto se hace evidente la importancia de la cultura en la constitución de nosotros mismos. El hombre crea la cultura y la cultura crea al hombre.



**II OLIMPIADA
NACIONAL**



sociedad
asturiana
de filosofía
SAF



“SOMOS LO QUE SOMOS PORQUE NOS CUESTIONAMOS LA NATURALEZA”

TERCER PREMIO: Don Luis Izquierdo Sánchez
Colegio Marista Auseva (Oviedo)
MODALIDAD: Concurso de fotografía filosófica



Esta fotografía filosófica se titula "Somos lo que somos porque nos cuestionamos la naturaleza".

Volviendo al tiempo de nuestros ancestros, allá en la prehistoria, cabe destacar dos momentos significativos. Por un lado, cómo llegaron a cuestionarse, ¿qué es el fuego? ¿cuál es su origen? ¿para qué podría utilizarse?

De esta forma, se intentó buscar una respuesta a dichas cuestiones llegando a descubrir las múltiples utilidades del fuego (cocina, protección ante depredadores...)

Más adelante, aquellos antepasados lejanos se preguntaron cuál era el origen de las plantas, seres que aparentemente crecen, aunque lentamente, sin cesar y que aparecen de la nada. Fue entonces cuando, a partir de la cuestión inicial, se descubrió la semilla y con ella aparece la agricultura.

El tiempo pasó, y las necesidades básicas fueron cubriéndose poco a poco. Entonces, la mente sufre una trascendental apertura, pasando a tratar temas cada vez más abstractos.

Surgen las primeras cuestiones existenciales, ¿quién soy yo? ¿a dónde voy? ¿hay algo más allá de la muerte? Aparecen entonces los dioses, las religiones.

También aparece la filosofía, englobando aquellas preguntas y respuestas racionales sobre el mundo que nos rodea y la naturaleza que nos constituye.

En resumen, hemos llegado a ser lo que somos por cuestionarnos la naturaleza.

Mafalda destaca por esa inquietud intelectual, conocida por sus cuestiones



y frases célebres. Por ello, es protagonista en la fotografía, que pretende ser una viñeta de cómic.

En esta fotografía se separan dos ambientes diferentes, la naturaleza y la cultura.

En la parte derecha, correspondiente a la naturaleza, está colocado un árbol como fondo, mientras que en la parte izquierda, correspondiente a la cultura, aparece un edificio.

La naturaleza nunca deja de evolucionar, de cambiar, al igual que el árbol crece, se expande.

Por otro lado, con la cultura ocurre exactamente lo mismo debido al gran desarrollo en las comunicaciones que estamos viviendo. Además, hoy en día, existe una especie de competición por ver en qué país o en qué ciudad se encuentra el rascacielos más alto del mundo. Por tanto, estos edificios no dejan de elevarse, al igual que la cultura, que también se desarrolla cada vez más.

Sin embargo, aunque a veces pueda parecer que la cultura, al crecer, sobrepase nuestra naturaleza, estas, estuvieron, están y estarán siempre apoyándose la una en la otra, al igual que ocurre en la fotografía con el árbol y el edificio.

Además, el edificio ovetense escogido es conocido como "La jirafa". De esta forma, aparecen en el fondo un árbol y una jirafa pero no del modo que la mayoría esperaría.

Por último, Mafalda se encuentra sentada en un banco del Parque San Francisco de Oviedo junto con un mono, el ser que comparte un 96% de nuestro genoma, el más parecido biológicamente a nosotros. Sin embargo, volviendo a cuestionarnos la naturaleza, ¿qué es lo que nos diferencia? La respuesta a esta pregunta es clara, nuestra inquietud intelectual.

Por todo ello, se puede concluir diciendo que somos lo que somos porque nos cuestionamos la naturaleza. No que somos lo que somos porque nos cuestionamos la naturaleza.



eikasía
REVISTADEFILOSOFIA.COM
X ANIVERSARIO 2005 | 2015



BOLETÍN de SUSCRIPCIÓN

SAF

IES La Eria, C/ Regenta 4 33007 OVIEDO

Apellidos				
Nombre				
D.N.I.				
Fecha de nacimiento				
Dirección				
C.P.				
Localidad				
Provincia				
País				
Teléfono particular fijo				
Teléfono móvil				
Dirección electrónica				
Especialidad				
Profesión				
Centro de trabajo				
Situación profesional				
Teléfono del trabajo				
Datos bancarios Autorizo domiciliación:	Entidad CÓDIGO	Oficina CÓDIGO	D.C. CÓDIGO	Nº Cuenta CÓDIGO
	Entidad	Calle		Localidad
Tipo de suscripción anual	Estudiante (20 euros)			<input type="checkbox"/>
	Estudiante + Rev. El Basilisco (40 euros)			<input type="checkbox"/>
	Básica (40 euros)			<input type="checkbox"/>
	Con revista El Basilisco (60 euros)			<input type="checkbox"/>
Temas de interés				

Enviar este boletín a la dirección arriba indicada o a la siguiente dirección electrónica: saf@sociedadasturianadefilosofia.org

En a de d

Fdo.:



Ayuntamiento
de Gijón



Facultad de
HORACIO
DE BELLAS ARTES



**ESCUELA
DE ARTE
DE OVIEDO**